

**Prognoza oddziaływania na środowisko
do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla
wybranych obszarów w Gminie Jarocin**



09.09.2024

Zespół autorski:	mgr inż. Patrycja Kosyło – kierownik zespołu	
	mgr Szymon Krok	

Spis treści

1. Wstęp	7
1.1. Podstawa formalno-prawna.....	7
2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, a także powiązania z innymi dokumentami	7
3. Informacje o powiązaniach z innymi dokumentami, głównych celach projektu planu oraz jego zawartości	8
3.1. Powiązania z innymi dokumentami	8
3.2. Główne cele sporządzenia planu	9
3.3. Zawartość projektowanego dokumentu.....	9
4. Metodyka zastosowana przy sporządzaniu opracowania	19
5. Propozycje, dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania	20
6. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	20
7. Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego opracowaniem	20
7.1. Geologia i geomorfologia.....	20
7.2. Surowce mineralne	21
7.3. Użytkowanie gruntów i gleby	21
7.3.1. Warunki budowlane.....	21
7.4. Warunki hydrologiczne	21
7.4.1. Wody powierzchniowe.....	21
7.4.2. Wody podziemne.....	24
7.5. Klimat i powietrze	26
7.6. Walory krajobrazowe	27
7.7. Różnorodność biologiczna	27
7.7.1. Szata roślinna	27
7.7.2. Fauna	28
7.8. Powiązania przyrodnicze analizowanych obszarów z otoczeniem	28
7.8.1. Obszary i obiekty przyrodnicze prawnie chronione	28
7.8.2. Korytarze ekologiczne.....	30
8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	31
8.1. Zagrożenia dla środowiska glebowego, wód powierzchniowych i podziemnych.....	31
8.2. Zagrożenie powodziowe.....	32

8.3.	Zanieczyszczenie powietrza oraz hałas	32
8.4.	Zagrożenie osuwiskowe	32
8.5.	Gospodarka odpadami	32
8.6.	Zagrożenia dla form ochrony przyrody	33
8.7.	Bariery antropogeniczne dla powiązań ekologicznych	33
9.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	34
10.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko	34
10.1.	Oddziaływanie na ludzi	41
10.2.	Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta oraz różnorodność biologiczną.....	41
10.3.	Oddziaływanie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000	42
10.4.	Oddziaływanie na Park Krajobrazowy Lasy Janowskie wraz z otuliną	42
10.5.	Oddziaływanie na pozostałe formy ochrony przyrody	43
10.6.	Oddziaływania na powiązania przyrodnicze oraz korytarze migracyjne zwierząt i roślin....	43
10.7.	Oddziaływanie na krajobraz	43
10.8.	Oddziaływanie na wodę	44
10.9.	Oddziaływanie na powietrze	44
10.10.	Oddziaływanie na klimat.....	45
10.11.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.....	45
10.12.	Oddziaływanie na zasoby naturalne	45
10.13.	Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne	46
11.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	46
12.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru.....	48
13.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	48
14.	Dokumenty i materiały źródłowe	49
	Akty prawne uwzględnione w opracowaniu	49
	Spis rycin.....	51
	Spis tabel	52

1. Wstęp

1.1. Podstawa formalno-prawna

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w Gminie Jarocin, sporządzonej zgodnie z uchwałą Rady Gminy Jarocin Nr XLII.306.2023 z dnia 30 października 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w Gminie Jarocin, zmienionej Uchwałą nr II.16.2024 Rady Gminy Jarocin z dnia 19 czerwca 2024 r.

Podstawę prawną niniejszej prognozy stanowią:

- 1) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. 2024 poz. 54 ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Prezentowane opracowanie, w myśl art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowi integralną część procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zakres prognozy jest zgodny z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, a także powiązania z innymi dokumentami

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce, między innymi poprzez wprowadzenie odpowiednich aktów prawnych w tym ustaw i rozporządzeń.

W projektowanym dokumencie oraz przy ocenie oddziaływania na środowisko, uwzględniono cele zawarte w dokumentach o znaczeniu lokalnym, krajowym i międzynarodowym, w szczególności dotyczące:

- działań na rzecz zapewnienia realizacji zasad zrównoważonego rozwoju, przystosowania do zmian klimatu, ochrony różnorodności biologicznej, zawarte w Ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, transponującej cele z dokumentów międzynarodowych do prawa polskiego – ustalenia planu uwzględniają:
 - zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez przeznaczenie na cele budowlane obszarów o przeciętnych walorach przyrodniczych i stosowaniu rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska;

- przystosowanie do zmian klimatycznych poprzez możliwość zastosowania źródeł ciepła ograniczających emisję zanieczyszczeń;
 - ochronę bioróżnorodności poprzez zachowanie najcenniejszych terenów zieleni;
- zapewnienia zrównoważonego i harmonijnego rozwoju województwa poprzez ochronę wód podziemnych i powierzchniowych; przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy na terenach otwartych; przeciwdziałania wkraczaniu zabudowy rekreacyjno-wypoczynkowej na tereny leśne i łąkowe; przestrzegania zasady minimalizowania kolizji i konfliktów przestrzennych, polegającej na wyborze rozwiązań neutralnych przyrodniczo, a w przypadku ich braku rozwiązań najmniej kolizyjnych; wzbogacania i racjonalnego gospodarowania zasobami naturalnymi, uwzględniając potrzeby przyszłych pokoleń; utrzymania walorów środowiska przyrodniczego i krajobrazu; wzmocnienia stabilności środowiska przyrodniczego – zgodnie z wytycznymi *Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego* – w planie uwzględniono powyższe zasady;
 - utrzymania norm odnośnie jakości gleb określonych w przepisach szczegółowych - ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych – nie wprowadzono przeznaczeń i obiektów mogących obniżyć jakość gleby w stopniu znaczącym;
 - ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonej w przepisach szczegółowych – ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; ustawa z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, Ramowa Dyrektywa Wodna, Program wodno-środowiskowy kraju, Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły – w planie uwzględniono konieczność ochrony wód podziemnych i powierzchniowych;
 - utrzymania norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz odpowiednie rozporządzenia do niej;
 - ochrony korytarzy ekologicznych, siedlisk przyrodniczych, różnorodności biologicznej – Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Krajowa Strategia Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej, która jest przełożeniem Konwencji o różnorodności biologicznej z 1992 r. (Rio de Janeiro), Dyrektywa Siedliskowa oraz Dyrektywa Ptasia – w planie zachowane zostają najcenniejsze obszary przyrodnicze.

Ustalenia planu umożliwiają prowadzenie polityki przestrzennej gminy z uwzględnieniem działań i celów wyznaczonych w dokumentach strategicznych, w zakresie ochrony środowiska i planowania przestrzennego.

3. Informacje o powiązaniach z innymi dokumentami, głównych celach projektu planu oraz jego zawartości

3.1. Powiązania z innymi dokumentami

Do najważniejszych dokumentów o charakterze strategicznym, z którymi powiązany jest projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zaliczono:

- *Aktualizację Krajowego Programu Ochrony Powietrza do roku 2025 (z perspektywą do 2030 oraz do 2040 r.),*
- *Politykę ekologiczną państwa 2030 - strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej,*

- *Długookresową Strategię Rozwoju Kraju – Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności,*
- *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030,*
- *Strategię rozwoju województwa – Podkarpackie 2030,*
- *Program Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2024-2027*
- *Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2026 z perspektywą do 2032 roku,*
- *Strategię Rozwoju Gminy Jarocin na lata 2023-2030.*

3.2. Główne cele sporządzenia planu

Projekt miejscowego planu został sporządzony w celu przeznaczenia terenów ujętych w załącznikach do uchwały o przystąpieniu do zmiany mpzp głównie pod funkcje budownictwa mieszkaniowego. Dla części obszarów objętych sporządzeniem planu miejscowego przeprowadzono zmianę dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Opracowanie planu miejscowego dla wskazanych obszarów wynika z wniosków właścicieli gruntów, inwestorów oraz Wójta Gminy Jarocin.

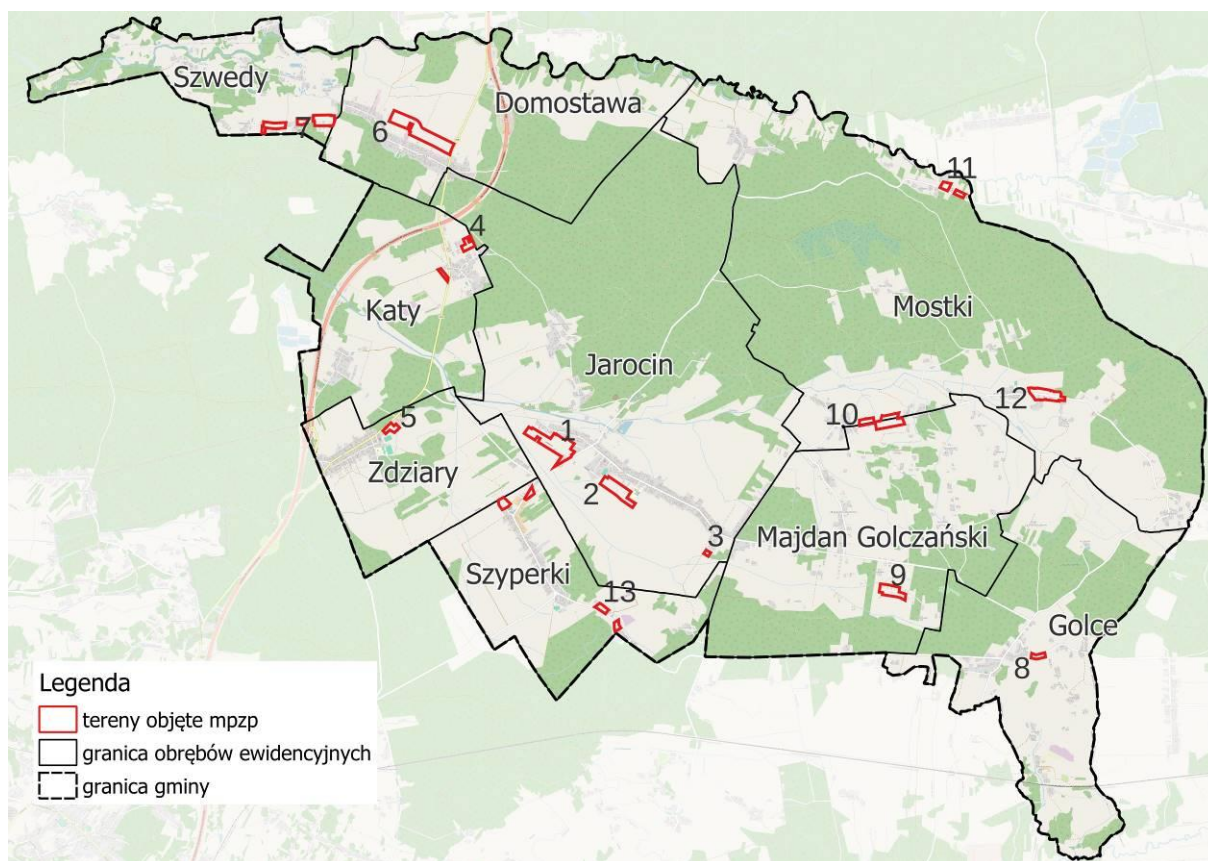
Celem prognozy sporządzonej do niniejszego dokumentu jest identyfikacja prawdopodobnych oddziaływań na środowisko ustaleń dokumentu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych.

3.3. Zawartość projektowanego dokumentu

Granice obszarów objętych planem zostały wyznaczone w uchwale Rady Gminy Jarocin Nr XLII.306.2023 z dnia 30 października 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w gminie Jarocin, zmienionej Uchwałą nr II.16.2024 Rady Gminy Jarocin z dnia 19 czerwca 2024 r. Gmina Jarocin zajmuje powierzchnię ok. 90 km². Leży w północnej części powiatu niżańskiego, w województwie podkarpackim. Od stolicy województwa – Rzeszowa, dzieli ją około 60 km. Przez teren gminy przebiega droga ekspresowa S19 oraz kolejowa Linia Hutnicza Szerokotorowa.

W granicach gminy znajduje się 10 obrębów ewidencyjnych: Domostawa, Golce, Jarocin, Katy, Majdan Golczański, Mostki, Szwedry, Szyperki, Zdziary i Kutyły. Według danych GUS w 2023 roku gminę zamieszkiwało 5 059 osób. W porównaniu do lat poprzednich obserwowano stały, coroczny spadek liczby mieszkańców oraz gęstości zaludnienia, która wyniosła 55,7 os/km².

Obszary planu zlokalizowane są w 9 obrębach na terenie gminy, a ich sumaryczna powierzchnia wynosi ok. 75,3 ha. Rozmieszczenie terenów opracowania przedstawia ryc. 1.



Ryc. 1. Lokalizacja obszarów opracowania na tle gminy Jarocin



Ryc. 2. Obszary opracowania z załącznika nr 1 w obrębach Jarocin i Szyperki



Ryc. 3. Obszar opracowania z załącznika nr 2 w obrębie Jarocin



Ryc. 4. Obszar opracowania z załącznika nr 3 w obrębie Jarocin



Ryc. 5. Obszary opracowania z załącznika nr 4 w obrębie Katy



Ryc. 6. Obszar opracowania z załącznika nr 5 w obrębie Zdziary



Ryc. 7. Obszar opracowania z załącznika nr 6 w obrębie Domostawa



Ryc. 8. Obszary opracowania z załącznika nr 7 w obrębie Szwedry



Ryc. 9. Obszar opracowania z załącznika nr 8 w obrębie Golce



Ryc. 10. Obszary opracowania z załącznika nr 9 w obrębie Majdan Golczański



Ryc. 11. Obszar opracowania z załącznika nr 10 w obrębach Majdan Golczański i Mostki



Ryc. 12. Obszary opracowania z załącznika nr 11 w obrębie Mostki



Ryc. 13. Obszary opracowania z załącznika nr 12 w obrębie Mostki



Ryc. 14. Obszary opracowania z załącznika nr 13 w obrębie Szyperki

W granicach planu wyznaczono tereny o różnych przeznaczeniach lub zasadach zagospodarowania, oznaczone symbolami:

- 1) od 1MNW do 31MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej;
- 2) od 1MNW-U do 4MNW-U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług;
- 3) 1KDZ, 2KDZ – tereny dróg zbiorczych;
- 4) 1KDL, 2KDL – tereny dróg lokalnej;
- 5) od 1KDD do 8KDD – tereny dróg dojazdowych;
- 6) 1KR, 2KR – tereny komunikacji drogowej wewnętrznej;
- 7) 1RZM – teren zabudowy zagrodowej.
- 8) 1WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych.

Dla wydzieleń określono funkcje oraz wprowadzono szereg zapisów ustalających zasady użytkowania danego terenu, uwzględniające postulaty idei zrównoważonego rozwoju.

Zapisy planu wprowadzają zakaz lokalizacji przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dróg.

4. Metodyka zastosowana przy sporządzaniu opracowania

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowych uwarunkowań środowiskowych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości, analizy dostępnych opracowań planistycznych oraz dokumentów na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju, a także informacji udostępnionych przez instytucje naukowe i państwowe. Uwzględniono cele najważniejszych dokumentów o znaczeniu krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym.

Informacje zawarte w prognozie zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości planu oraz etapu przyjęcia dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych ze studium.

W prognozie przeanalizowano wpływ ustaleń projektowanego dokumentu na środowisko przyrodnicze, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Opracowanie przedstawia wyniki analiz i ocen w formie opisowej. Część graficzna została ujęta w tekście w formie schematów i zestawień.

Opracowanie zostało podzielone na trzy główne części. Pierwsza zawiera opis podstawy formalno-prawnej, zestawienie materiałów źródłowych oraz metod pracy i analiz skutków ustaleń projektowanego dokumentu, przedstawienie celów, a także omówienie oddziaływania transgranicznego.

W części drugiej scharakteryzowano środowisko przyrodnicze analizowanego obszaru, przedstawiono wyniki monitoringu środowiska oraz zidentyfikowano główne zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania ekosystemów.

Część trzecia objęła analizę i ocenę oddziaływania ustaleń projektowanego dokumentu na poszczególne komponenty środowiska. Omówiono skutki środowiskowe zapisów mpzp na wody powierzchniowe i podziemne oraz klimat. Przeanalizowano oddziaływanie na walory krajobrazowe. Oceniono przewidywane oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, lokalne, ponadlokalne na komponenty środowiska wymienione powyżej oraz określono ich czas trwania. Ponadto określono rodzaje oddziaływań na zdrowie ludzi, zwierzęta, rośliny, bioróżnorodność, powierzchnię ziemi, powietrze, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne. Przedstawiono rozwiązania, mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji dokumentu.

W prognozie uwzględniono oddziaływania ustaleń planu na tereny zalesione i zadrzewione, oraz pojedyncze drzewa i zakrzaczenia. Przeanalizowano wpływ zapisów dokumentu na krajobraz rolniczy z terenami upraw rolnych i użytków zielonych.

Przeanalizowano możliwość wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko, wynikającego z projektowanego przeznaczenia na zdrowie i życie ludzi oraz poszczególne komponenty środowiska. Oceniono oddziaływanie na ujęcia wód podziemnych wraz z wyznaczonymi strefami ochronnymi, a także na cele środowiskowe dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, zawartych w *Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły* (2022).

Prognoza opracowywana była równocześnie z projektem planu, co umożliwiło prowadzenie na bieżąco weryfikacji i dokonywanie zmian ustaleń projektowanego dokumentu, w celu wyeliminowania niekorzystnych oddziaływań na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze.

5. Propozycje, dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Analiza skutków zapisów projektu planu będzie odbywała się w ramach monitoringu prowadzonego przez Radę Gminy Jarocin w postaci analiz zagospodarowania przestrzennego oraz w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska realizowanego przez właściwe instytucje. Wyniki będą prezentowane w raportach publikowanych w formie ogólnodostępnej. Systematyczny monitoring głównych elementów środowiska przyrodniczego tj. powietrza, gleb, wód powierzchniowych i podziemnych pozwoli ocenić tendencje zmian środowiska oraz kierunki jego ochrony a także zmian w strukturze przestrzennej gminy.

6. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja ustaleń planu nie będzie skutkowałą powstawaniem transgranicznych oddziaływań w rozumieniu art. 104 ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przewiduje się, że ustalenia zaproponowane w projektowanym dokumencie nie będą skutkowałą powstaniem oddziaływań o zasięgu ponadlokalnym. Gmina Jarocin zlokalizowana jest w odległości ok. 125 km od granicy z Ukrainą i ok. 160 km od granicy ze Słowacją.

7. Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego opracowaniem

7.1. Geologia i geomorfologia

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną (Richling i in. 2021) wszystkie obszary objęte opracowaniem jak i cała gmina Jarocin znajduje się w obrębie Równiny Biłgorajskiej (512.47), która stanowi część Kotliny Sandomierskiej. Powierzchnia terenu powstała w plejstocenie przez akumulację osadów aluwialnych i wodnolodowcowych, głównie piasków rzecznych naniesionych przez prawostronne dopływy Sanu. Równinę rozcinają płytkie, rozległe doliny dopływów Sanu, z których największą jest dolina Bukowej i jej dopływu Gilówki oraz dolina Kurzynki, dopływu Tanwi.

Gmina Jarocin zajmują północną część Zapadliska Przedkarpackiego – niecki tektonicznej, która wypełniona jest trzeciorzędowymi osadami morskimi, iłami i iłołupkami zalegającymi na paleozoicznym podłożu. Osady trzeciorzędowe występują na głębokości od kilku do 30 m i przykrywają je czwartorzędowe osady rzeczne, wodnolodowcowe i eoliczne charakteryzujące się zróżnicowaniem litologicznym, w zależności od jednostki geologicznej.

W obrębie Równiny Biłgorajskiej podłoże geologiczne budują plejstocenijskie osady wodnolodowcowe naniesione przez wody z Płaskowyżu Tarnogrodzkiego, w postaci piasków o różnym składzie granulometrycznym, przewarstwianych wkładkami gruntów spoistych, pyłów oraz glin pylastych i piaszczystych. W najwyższej położonych fragmentach Równiny Biłgorajskiej, piaski zostały przewiane przez wiatr, który utworzył z nich pojedyncze wydmy lub pola wydmowe, wały wydmy.

W obszarach opracowania występują głównie osady czwartorzędowe: piaski eoliczne; piaski z wkładkami mułków, rzeczne, tarasów nadzalewowych; piaski i żwiry z gładzami, lodowcowe i

wolnodowcowe; gliny zwałowe; gliny i piaski deluwialne. Na terenie obszaru położonego w obrębie Jarocin (nr zał. 2.) występują osady trzeciorzędowe – ility krakowieckie.

7.2. Surowce mineralne

Na terenie gminy Jarocin znajdują się udokumentowane złoża piasków i żwirów: Golce, Jarocin, Jarocin I. Złoża Jarocin I oraz Golce przewidziane są do eksploatacji w sposób odkrywkowy. Nie terenie gminy nie wyznaczono terenów i obszarów górniczych.

Obszary opracowania znajdują się poza terenami złóż.

7.3. Użytkowanie gruntów i gleby

Na terenie gminy Jarocin z osadów wodnodowcowych wytworzyły się gleby brunatne kwaśne i wyługowane, częściowo gleby bielcowe i pseudobielcowe oraz czarne ziemie z piasków (rzadziej z pyłów i glin), całkowite, naglinione, napyłowe i naiłowe. Są to gleby przeważnie bardzo lekkie do uprawy mechanicznej, tylko lokalnie średnio ciężkie i ciężkie. Większość z nich odznacza się odczynem kwaśnym lub bardzo kwaśnym w górnej części profilu glebowego. Gleby występujące na terenie gminy są z reguły ubogie w przyswajalne dla roślin składniki pokarmowe najczęściej okresowo lub trwale zbyt suche, w wielu przypadkach okresowo nadmiernie uwilgotnione.

Na obszarach objętych miejscowym planem występują gleby brunatne kwaśne i wyługowane oraz gleby bielcowe i pseudobielcowe.

Użytki rolne stanowią ponad 55% powierzchni gminy. Ich stosunkowo mały udział w terenach obszaru gminy wynika z występowania dużych powierzchni lasów. Lasy i grunty leśne zajmują powierzchnię ponad 40% ogólnej powierzchni gminy.

Obszary objęte opracowaniem w większości przeznaczone są pod grunty orne i roślinność trawiastą. Na niektórych z nich pojawiają się także zadrzewienia oraz zabudowa jednorodzinna.

7.3.1. Warunki budowlane

O warunkach geologiczno-inżynierskich decyduje kilka czynników – rodzaj i stan gruntów, morfologia terenu, głębokość usytuowania zwierciadła wód podziemnych, występowanie procesów geodynamicznych i inne.

Warunki podłoża budowlanego w gminie Jarocin zależne są w dużej mierze od budowy geologicznej terenu, ukształtowania powierzchni oraz głębokości zalegania wód gruntowych.

Według mapy geosrodowiskowej Polski obszary opracowania, dla których została przeprowadzona waloryzacja, charakteryzują się korzystnymi warunkami budowlanymi.

7.4. Warunki hydrologiczne

7.4.1. Wody powierzchniowe

Gmina Jarocin leży w zasięgu regionu Górnej Wisły w pasie Północnego Podkarpacia. Część obszaru, w którym zlokalizowany jest przedmiotowy teren charakteryzuje się występowaniem cieków o niwalnych (śnieżnych), silnie wykształconych typach reżimów rzecznych oraz równowadze zasilania podziemnego i powierzchniowego w odpływie całkowitym.

Obszary opracowania zlokalizowane są w dorzeczu Sanu, którego dopływami z terenu gminy Jarocin są Bukowa z dopływami (w tym rzeką Gilówką) i Tanew z Kurzynką. Wododział pomiędzy dorzeczami rzek Bukowa i Tanew przebiega przez Golce.

Zgodnie z podziałem na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) w granicach gminy Jarocin zlokalizowanych jest 6 jednostek:

- Kurzynka (RW20001022889),
- Bukowa od Rakowej do ujścia (RW200011229499),
- Dopływ spod Kiszek (RW200010229452),
- Czartosowa (RW2000102294569),
- Dopływ spod Dyjaków (RW20001022892),
- Gilówka (RW200010229489).

Obszary objęte opracowaniem znajdują się na terenie zlewni JCWP: Kurzynka, Bukowa od Rakowej do ujścia, Dopływ spod Kiszek oraz Gilówka.

Zlewnia JCWP Kurzynka (RW20001022889) w latach 2016-2021 nie była monitorowana, a ocena jej stanu została określona na podstawie analiz eksperckich. Od 2022 roku zlewnia jest monitorowana. Jej stan ekologiczny został określony jako dobry. Jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, do których należy: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Na obszarze zlewni JCWP RW20001022889 zidentyfikowano presje:

- chemiczne: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski.

Zlewnia Bukowa od Rakowej do ujścia (RW200011229499) jest zlewnią monitorowaną o umiarkowanym stanie ekologicznym. Jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, do których należy: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Na obszarze zlewni JCWP RW200011229499 zidentyfikowano presje:

- troficzne: źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone),
- hydromorfologiczne: budowle piętrzące - rzeki główne,
- chemiczne: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski.

Zlewnia Dopływ spod Kiszek (RW200010229452) w latach 2016-2021 nie była monitorowana, a ocena jej stanu została określona na podstawie analiz eksperckich. Od 2022 roku zlewnia jest monitorowana. Ze względu na brak badań biologicznych w JCWP nie został określony jej stan ekologiczny. Zlewnia jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, do których należy: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, dobry stan chemiczny.

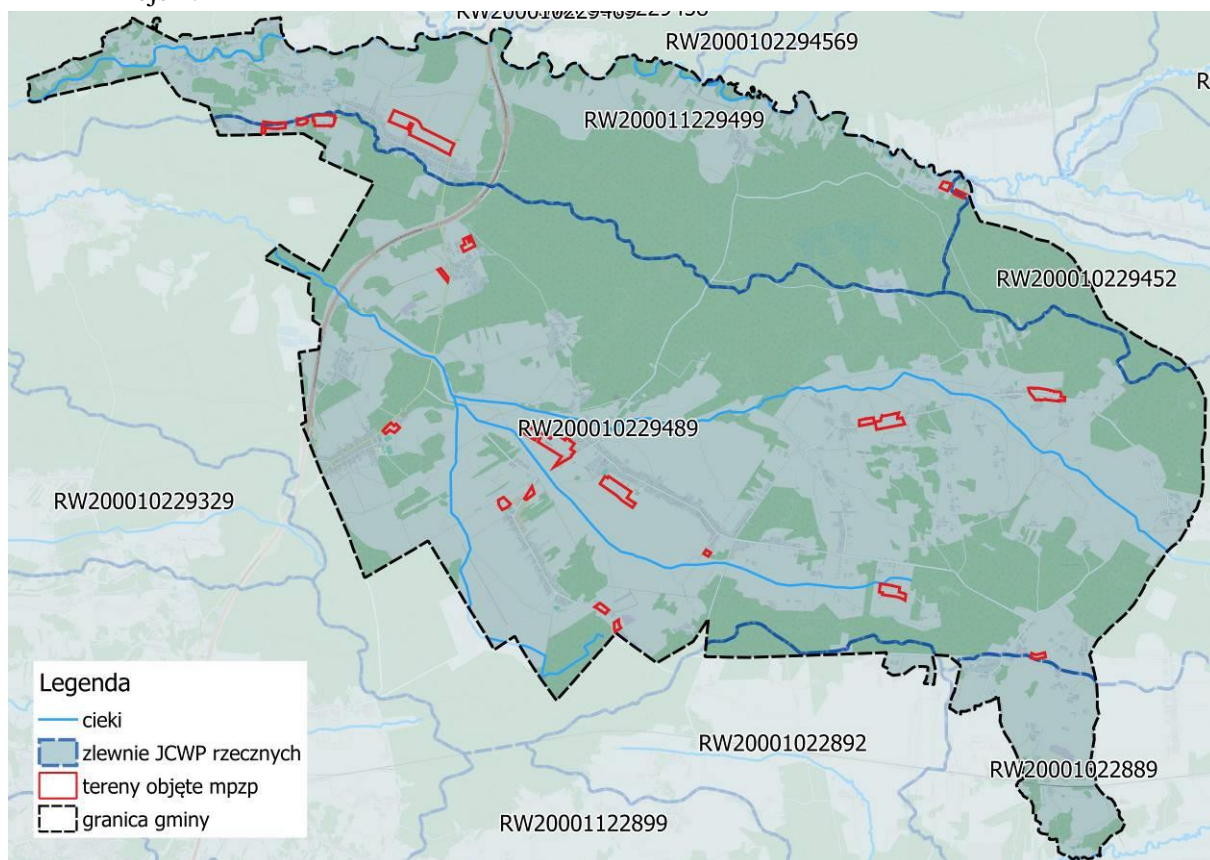
Na obszarze zlewni JCWP RW200010229452 zidentyfikowano presje:

- hydromorfologiczne: prostowanie koryta - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki główne.

Zlewnia Gilówka (RW200010229489) w latach 2016-2021 nie była monitorowana, a ocena jej stanu została określona na podstawie analiz eksperckich. Od 2022 roku zlewnia jest monitorowana. Jej stan ekologiczny został określony jako dobry. Jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, do których należą: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Na obszarze zlewni JCWP RW200010229489 zidentyfikowano presje:

- hydromorfologiczne: prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe,
- chemiczne: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski.



Ryc. 15. Jednolite części wód powierzchniowych wraz z ich zlewniami

Stan jednolitych części wód powierzchniowych

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2022 r.) stan lub potencjał ekologiczny JCWP RW20001022889 został oceniony jako dobry, stan chemiczny jako poniżej dobrego, natomiast stan ogólny został oceniony jako zły. Jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla zlewni nie zostało ustanowione odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych.

Stan lub potencjał ekologiczny JCWP RW200011229499 został oceniony jako umiarkowany, stan chemiczny jako poniżej dobrego, a stan ogólny jako zły. Zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Zastosowano dla niej odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny, OWO; IO; bromowane difenylotery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Dla JCWP RW200010229452 stan/potencjał ekologiczny, stan chemiczny oraz stan ogólny nie zostały określone. Zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Nie

zostało dla niej ustanowione odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych.

Stan lub potencjał ekologiczny JCWP RW200010229489 został oceniony jako umiarkowany, stan chemiczny jako poniżej dobrego, natomiast stan ogólny jako zły. Zlewnia jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Zastosowano dla niej odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IO, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

7.4.2. Wody podziemne

Gmina Jarocin według regionalizacji hydrogeologicznej zaliczana jest do regionu XIII – przedkarpackiego. Położona jest w zasięgu dwóch jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o nr 119 (PLGW2000119) i 120 (PLGW2000120). Większość obszarów opracowania położonych jest w zasięgu jednostki PLGW2000119, jedynie fragment obszaru w obrębie Golce leży w obrębie PLGW2000120.

Według mapy hydrogeologicznej Polski większość obszarów objętych planem położonych jest na terenie bez wyznaczonego użytkowego piętra wodonośnego. Są to tereny wychodni ilów trzeciorzędowych wraz ze strefami przyległymi, których warstwy wodonośne nie spełniają kryteriów kwalifikujących je do eksploatacji.

Obszary położone w obrębie Katy (zał. 4.), Mostki (zał. 11.) zlokalizowane są na terenie na którym występuje czwartorzędowe piętro wodonośne (jednostka 2aQII na MHP, arkusz Huta Krzeszowska). Użytkowy poziom wodonośny o zwierciadle swobodnym występuje na głębokości 1 - 5 m. Miąższość warstwy wodonośnej wynosi 6,5 - 18,7 m. Wydajności potencjalne studni wierconych we wschodniej części jednostki wynoszą 10 - 50 m³/h.

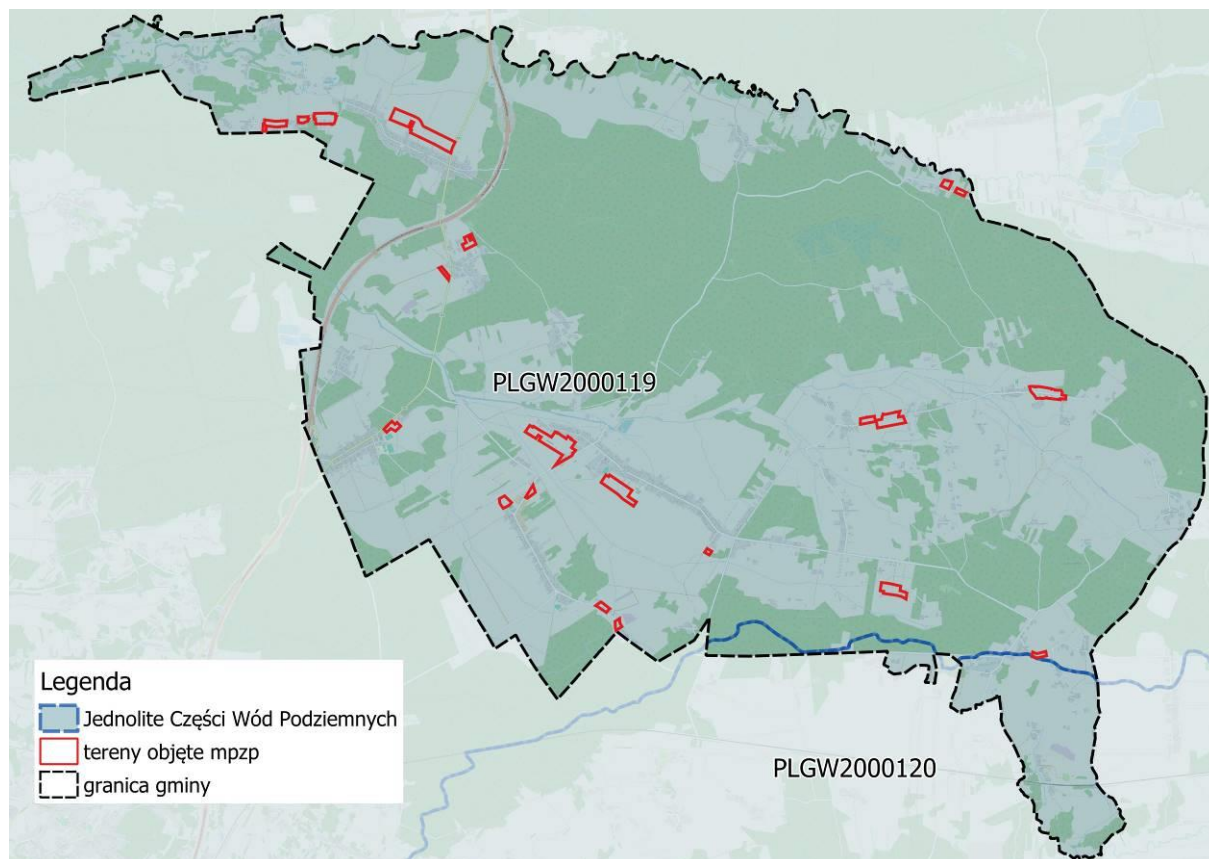
Obszary objęte opracowaniem położone w obrębie Mostki z zał. 12 oraz częściowo z zał. 10. również znajdują się na terenie występowania czwartorzędowego piętra wodonośnego (jednostka 3aQI na MHP, arkusz Huta Krzeszowska). Strop warstwy wodonośnej użytkowego poziomu wodonośnego o charakterze napiętym występuje na głębokości 10 - 40 m; zwierciadło wody stabilizuje na głębokości 0,8 - 8,4m. Miąższość warstwy wodonośnej wynosi 1,5 - 13,2 m, a przeważnie około 10 m. Wydajności potencjalne studni na ogół mieszczą się w zakresie 10 - 50 m³/h.

Wody podziemne zasilane są przez opady atmosferyczne i częściowo przez wody gromadzące się w korytach rzek i cieków wodnych. Wahania poziomu wodonośnego są silnie uzależnione są od opadów atmosferycznych.

Głębokość występowania głównego poziomu wodonośnego, typ naturalnej izolacji oraz jej miąższość, a także rodzaj ognisk zanieczyszczeń i intensywność ich oddziaływania są najważniejszymi czynnikami wpływającymi na ocenę zagrożenia wód podziemnych. W rejonie jednostki hydrogeologicznej 2aQII (obszary z zał. 4. i 11.) stopień zagrożenia wód podziemnych został określony jako wysoki, ze względu na brak izolacji poziomu wodonośnego i płytkiego występowania zwierciadła wody. Potencjalne ogniska zanieczyszczeń stanowią obiekty małe ale bardzo liczne związane z zabudową (szamba, gnojowniki). Dla jednostki 3aQI (obszary z zał. 10. i 12.) istnieje niski stopień zagrożenia. Na tych terenach istnieje kilkunastometrowa warstwa izolacyjna

w postaci słaboprzepuszczalnych glin pyłów i ilów, a potencjalne ogniska zanieczyszczeń stanowią obiekty małe.

Zasoby czwartorzędowe są wykorzystywane przez ujęcia wód dla potrzeb wodociągów wiejskich w Katach i Jarocinie. Ujęcie Jarocin zasila w wodę Jarocin (w tym obszar opracowania), Szyperki, Majdan Golczański, Mostki, Sokale, Mostki Deputaty, Mostki – Graba – Nalepy, Golec. Ujęcie i zlokalizowana niedaleko stacja wodociągowa posiadają wygradzoną strefę ochrony bezpośredniej, zatem nie ma konieczności wyznaczenia strefy ochrony pośredniej dla ujęcia. Woda z ujęcia w Jarocinie nie może być używana do picia i na potrzeby gospodarcze bez uzdatniania, z uwagi na ponadnormatywne zawartości związków manganu i zapach gnilny.



Ryc. 16. Jednolite Części Wód Podziemnych

Stan jednolitych części wód podziemnych

Podobnie jak w przypadku wód powierzchniowych stan chemiczny i ilościowy jednolitych części wód podziemnych jest monitorowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Jednostką odpowiedzialną za monitoring wód podziemnych jest Państwowa Służba Hydrologiczna (PSH). Stan ilościowy wód PLGW2000119 i PLGW2000120 określany jest jako dobry, podobnie jak stan chemiczny. Nie są one zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

7.5. Klimat i powietrze

Obszar gminy Jarocin zaliczany jest do regionu klimatycznego Kraina Sandomierska, należącego do Klimatów Podkarpackich Nizin i Kotlin, które charakteryzują się surowymi zimami i ciepłymi latami.

Opracowywany teren leży w strefie mało zróżnicowanej pod względem termicznym. Średnie dobowe maksymalne temperatury są najwyższe w okresie lata z najwyższą wartością w lipcu 24,8°C i najniższą –1,1°C w styczniu. Różnice temperatur ekstremalnych wskazują na wahania temperatury niekorzystne dla organizmów żywych, głównie w okresie poniżej wiosny i wczesnej jesieni, kiedy temperatura spada poniżej 0°C. Pierwsze przymrozki notowane są we wrześniu, natomiast ostatnie w maju. Pierwsze dni upalne (z temperaturą powyżej 25°C) występują w kwietniu, a ostatnie w październiku. Maksimum tych dni przypada w miesiącu lipcu.

Średnia roczna wilgotność względna powietrza wynosi ok. 80 – 85%. Najwyższe wartości wilgotność względna osiąga późną jesienią i zimą, najniższe w kwietniu i maju. Jej wahania występują również w przebiegu dobowym i przestrzennym. Największe zróżnicowanie występuje przy pogodzie wyżowej, sprzyjającej zjawisku inwersji.

Mgła najczęściej występuje w dnach dolin, gdzie płycej występuje poziom wód podziemnych. Średnia liczba dni z mgłą na obszarze gminy waha się między 50 a 60.

Największego zachmurzenia na badanym terenie należy się spodziewać późną jesienią i zimą. Najmniejszego wiosną oraz w końcowym okresie lata i wczesną jesienią. Średnia roczna liczba dni z zachmurzeniem wynosi około 140–160.

Dni pogodnych najwięcej notuje się we wrześniu, najmniej w okresie zimy z minimum w grudniu. Analiza dni pogodnych w ciągu roku wykazuje że najpogodniejszymi są okresy późnego lata, wczesnej jesieni i wczesnej wiosny.

Obszar opracowania leży w rejonie, w którym spada około 650 mm opadów rocznie. Z rocznych sum opadów około 66% przypada na okres wegetacji roślin (od IV do IX). Roczny rozkład opadów jest nierównomierny. Najmniej opadów jest zimą, najwięcej latem.

Stan powietrza

W raporcie za 2023 rok Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie opublikował wyniki monitoringu stężenia substancji mających wpływ na stan powietrza. Zgodnie z przyjętą metodyką województwo podkarpackie zostało podzielone na 2 strefy: Miasto Rzeszów (obejmującą tereny stolicy województwa) i strefę podkarpacką (obejmującą pozostały obszar województwa podkarpackiego). Teren opracowania znalazł się w granicach strefy podkarpackiej. Na podstawie przeprowadzonego monitoringu i analizy pozyskanych danych w strefie, większość substancji mieściło się w normach kryterium ochrony zdrowia ludzi i zaliczono je do klasy A. Substancje niezaliczone do klasy A to: Benzo(a)piren oraz ozon w przypadku celu długoterminowego.

Tab. 1 Ocena jakości powietrza w strefie podkarpackiej za rok 2023 – kryterium ochrony zdrowia ludzi

Nazwa strefy	Kod strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy												
		SO ₂	NO ₂	PM10	Pb	C ₆ H ₆	CO	O ₃	O ₃ cel długoterminowy	As	Cd	Ni	BaP	PM2,5
Strefa podkarpacka	PL1802	A	A	A	A	A	A	A	D2	A	A	A	C	A

Źródło: GIOŚ 2024, Ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim za 2023 r.

Wartości Benzo(a)pirenu związane są z emisją zanieczyszczeń sektora komunalno-bytowego (emisja zanieczyszczeń w okresie zimowym).

Dla strefy podkarpackiej przeprowadzono dodatkowo ocenę jakości powietrza dla kryterium ochrony roślin.

Tab. 2 Ocena jakości powietrza w strefie podkarpackiej za rok 2023 – kryterium ochrony roślin

Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń			Klasa celu długoterminowego
		SO ₂	NO _x	O ₃	O ₃
Strefa podkarpacka	PL1802	A	A	A	D2

Źródło: GIOŚ 2024, Ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim za 2023 r.

Dla strefy podkarpackiej ze względu na jakość powietrza pod względem ochrony roślin nie wystąpiły przekroczenia wśród substancji monitorowanych tj.: dwutlenek siarki, tlenków azotu oraz ozonu. Jednak odnotowano przekroczenia wartości ozonu dla celu długoterminowego i nadano mu klasę D2.

7.6. Walory krajobrazowe

Gmina Jarocin nie posiada urozmaiconej rzeźby terenu, jednak ze względu na duży udział obszarów niezabudowanych o charakterze naturalnym jej walory krajobrazowe można ocenić jako istotne. Obecność łąk, pastwisk, użytków rolnych czy kompleksów leśnych tworzy krajobraz mozaikowy. Ważnym akcentem jest meandrująca wśród lasów i pól rzeka Bukowa. Lasy prezentują zróżnicowane siedliska. Zabudowa mieszkaniowa koncentruje się raczej wzdłuż ulic i przyjmuje formę zwartą. Ze względu na równinny charakter rzeźby terenu dominantami w krajobrazie o cechach niepożądanych są maszty telefonii komórkowych i napowietrzne linie elektroenergetyczne.

Do najciekawszych obiektów architektury, miejsc pamięci i innych obiektów na terenie gminy można zaliczyć przede wszystkim: Kościół pw. Matki Bolesnej w Jarocinie, Kościół pw. Matki Bożej Królowej Polski w Domostawie oraz Pomnik w Jarocinie poświęcony bohaterskiej postawie mieszkańców wsi w czasie II wojny światowej.

Obszary opracowania charakteryzują się równinną, monotonną rzeźbą terenu. Znajdują się poza zwartymi obszarami leśnymi. Na ich terenie przeważa krajobraz otwarty rolniczy z pasmami zadrzewień.

7.7. Różnorodność biologiczna

7.7.1. Szata roślinna

Zgodnie z podziałem geobotanicznym Szafera teren gminy przynależy do działu Bałtyckiego, poddziału Pasa Kotlin Podgórskich, krainy Kotliny Sandomierskiej i okręgu Puszczy Sandomierskiej (Szafer 1972).

Według Matuszkiewicza natomiast obszar opracowania pod względem geobotanicznym znajduje się w zasięgu działu Wyżyn Południowopolskich, krainy Kotliny Sandomierskiej, okręgu Równiny Biłgorajskiej, podokręgu Biłgorajskim (Matuszkiewicz 2008).

Roślinność potencjalna (wg Matuszkiewicza) analizowanego obszaru i jego bezpośredniego sąsiedztwa powinna być związana z siedliskami (jednostkami kartograficznej potencjalnej roślinności naturalnej):

- *Quercus-Pinetum*, kontynentalny bór mieszany sosnowo-dębowy (grupa zbiorowisk: grupa borów sosnowych);
- *Leucobryo-Pinetum*, suboceaniczny bór sosnowy (grupa zbiorowisk: grupa borów sosnowych).

Na obszarze gminy Jarocin tereny leśne pokrywają ponad 40% powierzchni, w tym zdecydowanie dominują zróżnicowane siedliskowo bory sosnowe (około 90%), od boru świeżego po bór bagienny. Pozostałe lasy to zajmujące niewielkie powierzchnie łągi i olsy. Obrazu roślinności dopełniają murawy napiaskowe i bliźniczkowe, torfowiska i trzęsawiska, szuwały oraz tereny zabudowane i ruderalne.

Lasy na terenie gminy stanowią pozostałości Puszczy Solskiej. Rozmieszczone są nierównomiernie. Najbardziej zwarty kompleks leśny znajduje się w centralnej i północnej części gminy. W tym rejonie występują typowe lasy gospodarcze. Nie wydzielono lasów ochronnych. Kompleksy leśne terenu gminy charakteryzują się zadowalającą zdrowotnością. Wszystkie drzewostany położone są w I strefie zagrożeń przemysłowych (uszkodzenia słabe).

W obszarach pozaleśnych dominują zbiorowiska roślinności synantropijnej, segetalnej i ruderalnej na porzuconych uprawach i łąkach porolnych. Częste są również płaty zbiorowisk porębowych, przydroży, ntrofilnych okrajków oraz spontanicznych nasadzeń sosnowo-brzozowych

Obszary opracowania na znacznej części związane są z uprawami rolniczymi, przecinanymi pasmami zadrzewień. Przy zabudowaniach zlokalizowana jest roślinność ozdobna oraz synantropijna.

7.7.2. Fauna

Fauna obszarów opracowania jest związana z krajobrazem leśnym i rolniczym. Zadrzewienia śródpolne mogą stanowić dogodną kryjówkę dla ssaków i ptaków związanych z siedliskami rolnymi. Do najważniejszych gatunków występujących na terenie gminy można zaliczyć m.in. jeża, kreta, ryjówkę, wiewiórkę, bobra, łasicę, sarnę, jelenia, dziką, lisa i kunę.

7.8. Powiązania przyrodnicze analizowanych obszarów z otoczeniem

7.8.1. Obszary i obiekty przyrodnicze prawnie chronione

Otulina Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie

Obszary opracowania leżą w obrębie Otuliny Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie utworzonej Rozporządzeniem nr 85/05 Wojewody Podkarpackiego z 12 grudnia 2005 w sprawie Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie. Otulina Parku obejmuje obszar w województwie podkarpackim wielkości 37.312 ha. Zgodnie z art. 5 ust. 14 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. otulina stanowi strefę ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Celem ochrony samego Parku jest zachowanie, popularyzowanie i upowszechnianie wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych Lasów Janowskich.

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Lasy Janowskie” PLB060005

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Lasy Janowskie” został utworzony na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.

Obszar obejmuje rozległy i zwarty kompleks leśny stanowiący północno zachodnią część Puszczy Solskiej oraz enklawę leśną "Rozwadów" dla ochrony głuszca (położoną na południe od

głównego kompleksu). Rozciąga się od doliny Wisły i Sanu na zachodzie obejmując Lasy Lipskie i Lasy Janowskie pomiędzy krawędzią Wyżyny Lubelskiej na północy i doliną rzeki Bukowej na południu, sięgając do miejscowości Frampol na wschodzie. Cechą charakterystyczną obszaru jest występowanie wielu stawów rybnych, gdzie prowadzona jest ekstensywna gospodarka rybacka. Ostoja ptasia o randze europejskiej E 73. Podczas inwentaryzacji w 2010 roku stwierdzono tu 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, w tym 10 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK).

W bezpośrednim sąsiedztwie ww. obszaru znajduje się teren opracowania z zał. nr 4, obszar z zał. 11. jest od niego oddalony o nieco ponad 35 m, a obszar z zał. 12 o ok. 350 m. W pozostałych przypadkach odległość przekracza 1 km.

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Uroczyska Lasów Janowskich” PLB060005

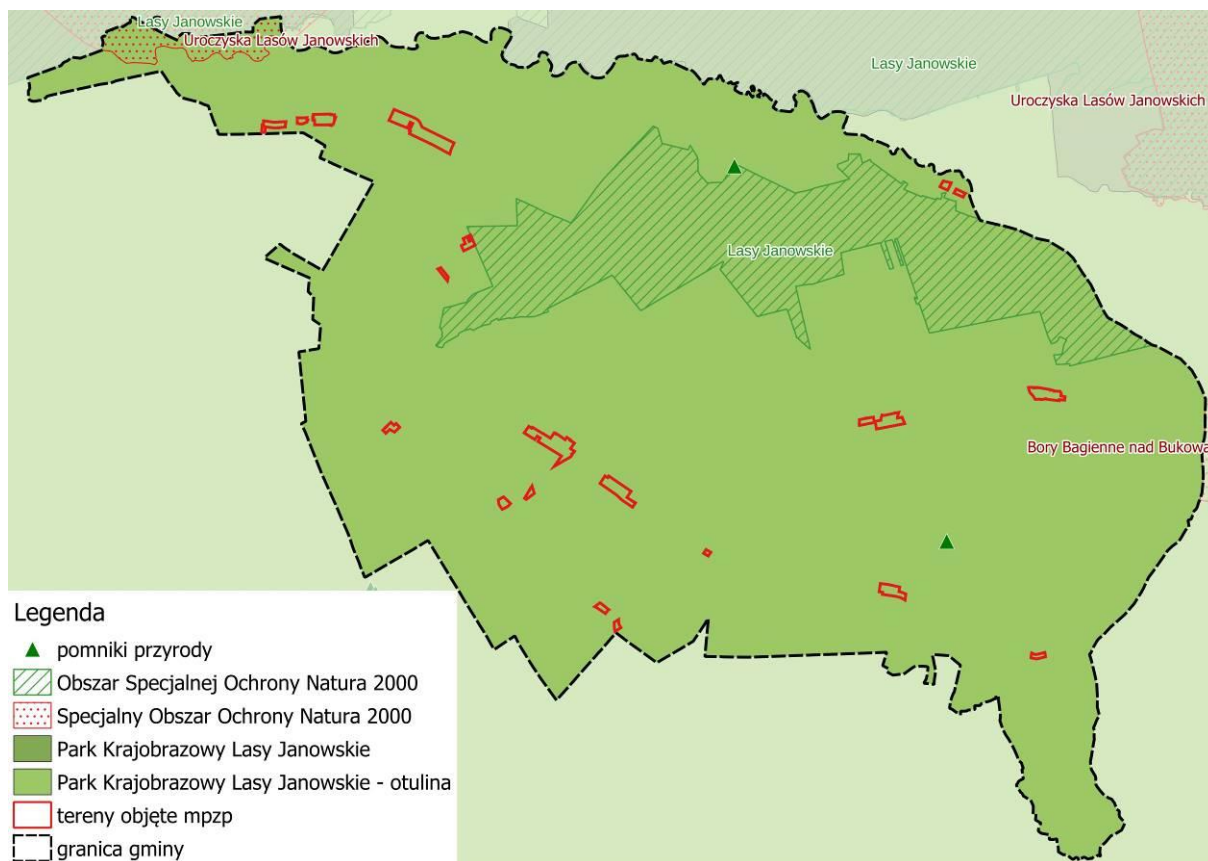
Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Uroczyska Lasów Janowskich” został utworzony na mocy Decyzji Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmującej na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039) (2009/93/WE).

Podstawowym celem ochrony w obszarze jest wilk - priorytetowy gatunek z Dyrektywy Siedliskowej. Jego populacja w obszarze stanowi istotną część lokalnej populacji Kotliny Sandomierskiej i Roztocza. Składa się na nią 3 watahy liczące w sumie 16-18 osobników. Lasy Janowskie to zwarty obszar leśny o dużym stopniu naturalności i małej gęstości zaludnienia, z fragmentami starych drzewostanów o charakterze puszczańskim. Głównymi walorami siedliskowymi są tu bory bagienne i torfowiska oraz bory jodłowe.

Tereny opracowania oddalone są od ww. obszaru o min. ok. 850 m (w obrębie Szwedy). W pozostałych przypadkach odległość przekracza 1,5 km.

Pomniki przyrody

Na terenie gminy Jarocin znajdują się dwa pomniki przyrody. Jednym z nich jest dąb szypułkowy *Quercus robur* znajdujący się w północno-wschodniej części obrębu Jarocin. Jest on oddalony od obszarów opracowania o min. 2,8 km. Drugi pomnik przyrody stanowi drzewo z gatunku grusza dzika *Pyrus pyrastr*, któremu nadano nazwę: „Grusza Barbara”. Jest on zlokalizowany w obrębie Majdan Golczański, w odległości co najmniej 900 m od terenów objętych analizą.



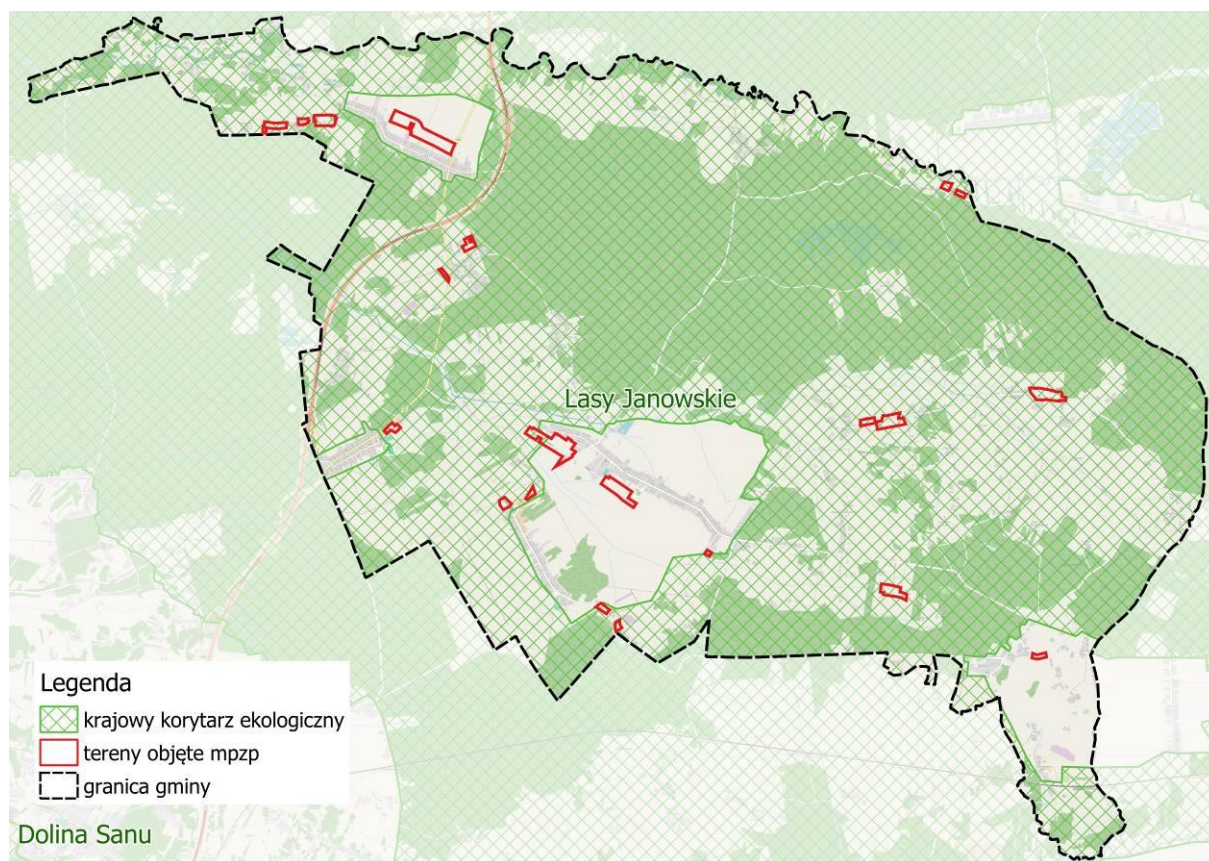
Ryc. 17. Położenie obszarów opracowania na tle form ochrony przyrody

7.8.2. Korytarze ekologiczne

Podstawową funkcją korytarzy migracyjnych jest umożliwienie rozprzestrzeniania się gatunków i ukierunkowania przepływu materii i informacji biologicznej w krajobrazie. Zachowanie drożności korytarzy, uznaje się za sprawę priorytetową w ochronie środowiska. Wiąże się to z określonymi zasadami użytkowania terenów:

- niezwiększania ilości liniowych i obszarowych barier antropogenicznych,
- zalesień w kierunku uzyskania przez istniejące kompleksy większej zwartości,
- utrzymania proekologicznych form gospodarki rolnej.

Przez znaczny obszar gminy Jarocin, w tym przez tereny objęte miejscowym planem przebiegają korytarze ekologiczne rangi krajowej i międzynarodowej. Większość obszarów opracowania objętych jest zasięgiem korytarza o nazwie Lasy Janowskie (GKPdC-1B).



Ryc. 18 Położenie obszarów opracowania na tle korytarzy ekologicznych

8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

8.1. Zagrożenia dla środowiska glebowego, wód powierzchniowych i podziemnych

Część terenów opracowania jest wyposażona w sieć wodociągową i kanalizacyjną, w miejscowości Domostawa planowana jest rozbudowa istniejących systemów infrastruktury technicznej.

Długość sieci wodociągowej w gminie Jarocin wynosi 88,6 km i korzysta z niej 89,7% ludności (dane GUS za 2022 rok). Pozostali mieszkańcy korzystają ze studni kopanych. Długość sieci kanalizacyjnej w gminie Jarocin wynosi 101,9 km. W 2022 roku z kanalizacji korzystało ok. 77,3% jej ludności. Kanalizacja funkcjonuje w systemie grawitacyjno-ciśnieniowym. Budynki, które nie są podłączone do sieci odprowadzają ścieki do szamb lub do przydomowych oczyszczalni ścieków. Mieszkańcy korzystają ze 126 indywidualnych wiejskich oczyszczalni ścieków (stan na 2021 r.). Na terenie gminy mieści się mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia ścieków w Jarocinie.

Z uwagi na brak pełnego pokrycia gminy siecią kanalizacyjną występuje ryzyko skażenia wód związane z nieszczelnością w indywidualnych zbiornikach bezodpływowych lub bezpośrednim odprowadzaniem ścieków do cieków wodnych, jednak nie jest ono znaczące.

Aktualnie na obszarze opracowania nie stwierdzono nowych źródeł zanieczyszczeń mogących w sposób istotny przyczynić się do pogorszenia stanu wód powierzchniowych i podziemnych.

Potencjalne zagrożenie może wynikać z nieuszczelnionych zbiorników na nieczystości płynne oraz stosowania dużych ilości nawozów i środków ochrony roślin na terenie użytkowanym rolniczo, a także działalności produkcyjnej w wyznaczonych do tego celu obszarach.

8.2. Zagrożenie powodziowe

Dla obszaru gminy Jarocin sporządzono mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego w ramach programu ISOK (Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami). Na podstawie wykonanych analiz i obliczeń określono zasięg przestrzenny zalewu w dolinie rzeki Bukowa dla wód o przepływach prawdopodobnych Q_{0,2%} (raz na 500 lat), Q_{1%} (raz na 100 lat) oraz Q_{10%} (raz na 10 lat).

Najbliżej terenów zagrożonych powodzią znajduje się obszar objęty analizą położony w obrębie Mostki (ok. 40 m). Pozostałe obszary są oddalone o co najmniej 750 metrów.

8.3. Zanieczyszczenie powietrza oraz hałas

Na obszarze gminy Jarocin, w tym w rejonie opracowania, największym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest ruch samochodowy, emisja toksycznych substancji z indywidualnych kotłowni oraz zakłady produkcyjne.

W wyniku spalania paliw do atmosfery przedostają się m.in. tlenek węgla i tlenki azotu. Emisja toksycznych substancji z indywidualnych kotłowni związana jest z sezonem grzewczym. Opalanie indywidualnych gospodarstw węglem lub drewnem powoduje znaczną emisję do atmosfery takich substancji jak dwutlenek węgla, tlenki azotu, tlenki siarki, benzo(a)piren, pył zawieszony PM_{2,5} i PM₁₀. Do emisji szkodliwych substancji przyczyniają się także obiekty punktowe, jakimi są budynki przemysłowe bazujące na energetycznym spalaniu paliw.

Klimat akustyczny na obszarze gminy Jarocin i obszarach opracowania warunkują takie czynniki, jak natężenie ruchu samochodowego i jakość sieci drogowej, w mniejszym stopniu – ilość i zagęszczenie zabudowy oraz występowanie zakładów usługowych, przemysłowych czy terenów rekreacyjnych. Istotnym źródłem hałasu w granicach analizy, podobnie jak w przypadku zanieczyszczeń powietrza, jest ruch samochodowy odbywający się na drodze ekspresowej nr 19 oraz drodze wojewódzkiej nr 878. Głównym powiązaniem komunikacyjnym gminy jest droga ekspresowa nr 19. Odcinek przebiegający przez gminę Jarocin (Lasy Janowskie – Zdziary) został oddany do użytkowania w październiku 2021 r. Przecina on zachodnią część gminy. W gminie zlokalizowana jest także droga wojewódzka nr 878. Bezpośrednio przy drodze wojewódzkiej mieszczą się obszary opracowania z zal. o nr 4, 5 i 6. Pewne zagrożenie mogą stwarzać również drogi niższej klasy.

8.4. Zagrożenie osuwiskowe

Tereny w granicach obszarów opracowania nie zostały objęte krajowym programem pn. „System Osłony Przeciwosuwiskowej” (SOPO). Także na obszarze całej gminy Jarocin nie obserwuje się osuwisk.

8.5. Gospodarka odpadami

Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, zajmuje się przedsiębiorca wybrany w drodze przetargu nieograniczonego. Zmieszane odpady komunalne, odpady zielone oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania, odebrane od właścicieli nieruchomości, przekazywane są do

regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, wynikającej z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami (WPGO), tj. do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK). Miejszem zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych, bioodpadów oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do sortowania jest Sortownia odpadów zmieszanych i zbieranych selektywnie, kompostownia Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Sigielki, 37-418 Krzeszów. W gminie w miejscowości Jarocin zlokalizowany jest Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, do którego można oddać następujące odpady: 1) papier, tektura, 2) tworzywa sztuczne, 3) metale, 4) szkło, 5) odpady opakowaniowe wielomateriałowe, 6) bioodpady, 7) zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, 8) meble i inne odpady wielkogabarytowe, 9) zużyte opony, 10) popioły pochodzące z gospodarstw domowych, 11) przeterminowane leki i chemikalia, 12) igieł i strzykawek oraz innych odpadów powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, 13) zużyte baterie i akumulatory, 14) odpady tekstyliów i odzieży, 15) odpady budowlane i rozbiórkowe, 16) odpady niebezpieczne. Ponadto raz w roku organizowana jest zbiórka zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

8.6. Zagrożenia dla form ochrony przyrody

Dla Parku Krajobrazowego "Lasy Janowskie" został ustanowiony plan ochrony na mocy Rozporządzenia Nr 13 Wojewody Lubelskiego z dnia 6 maja 2005 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Parku Krajobrazowego "Lasy Janowskie".

Do zagrożeń zewnętrznych Parku Krajobrazowego „Lasy Janowskie”, zgodnie z planem ochrony Parku należą:

- zanieczyszczenie wód powierzchniowych,
- zanieczyszczenie powietrza pyłami przemysłowymi, jak również pochodzących z lokalnych kotłowni, palenisk domowych, a także pyły i gazy powstające w procesie spalania paliw stałych oraz węglowodory i związki ołowiu powstające ze spalania paliw płynnych w pojazdach mechanicznych,
- okresowe pojawianie się szkodników leśnych i chorób grzybowych,
- szkody wywołane przez wiatr, śnieg, okiść,
- ekspansja gatunków obcego pochodzenia zagrażająca rodzimym gatunkom roślin i zwierząt.

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Lasy Janowskie” PLB060005 oraz Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Uroczyska Lasów Janowskich” PLB060005 znajdują się poza terenami objętymi planem miejscowym. Do istotnych zagrożeń zewnętrznych dla przedmiotowych form ochrony przyrody można zaliczyć wszelkiego rodzaju bariery utrudniające migrację w tym w szczególności drogi, a także modyfikowanie stosunków wodnych.

8.7. Bariery antropogeniczne dla powiązań ekologicznych

Barierami antropogenicznymi dla powiązań ekologicznych na obszarze opracowania jest droga wojewódzka nr 878, a w mniejszym stopniu drogi o niższej randze.

Barierami dla powiązań ekologicznych może być również istniejąca zwarta zabudowa w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów opracowania.

W celu minimalizowania zagrożeń dla powiązań ekologicznych uznaje się za sprawę priorytetową zachowanie drożności korytarzy ekologicznych. Istotne jest ograniczenie zabudowy dolin rzecznych, wprowadzania obiektów kubaturowych na terenach pełniących wyłącznie funkcje ekologiczne (lasy, rozległe otwarte kompleksy łąk i pól). Niedopuszczalne jest grodzenie w obrębie koryt rzecznych.

9. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku nieuchwalenia przedmiotowego dokumentu, na analizowanym terenie polityka przestrzenna byłaby prowadzona w oparciu o ustalenia aktualnie obowiązujących dokumentów planistycznych. Na analizowanym terenie obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jarocin, które wstępnie określa sposób przeznaczenia terenu. Z uwagi na niski stopień pokrycia gminy miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego realizacja zamierzeń budowlanych opierałaby się na wydawanych decyzjach o warunkach zabudowy.

W sytuacji pozostawienia obszaru w obecnym stanie rozwój zabudowy mieszkaniowej zostałby wstrzymany, a tereny planu zachowałyby dotychczasowy charakter użytkowania, co jest sprzeczne z potrzebami rozwoju gminy oraz potrzebami mieszkańców i inwestorów.

10. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

W prognozie oddziaływania na środowisko określono rodzaje oddziaływań, jakie mogą zaistnieć w wyniku wprowadzenia ustaleń projektowanego dokumentu. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko można mówić w sytuacji naruszenia określonych prawem standardów jakości środowiska (powietrza, wód powierzchniowych, gleb, hałasu, promieniowania elektromagnetycznego itp.). Zgodnie z art. 51. ust. 2. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w prognozie przeanalizowano wpływ ustaleń planu na zdrowie ludzi oraz poszczególne komponenty środowiska tj.: rośliny, zwierzęta, bioróżnorodność, obszary chronione (w tym obszary Natura 2000), walory krajobrazowe, powierzchnie ziemi, wody podziemne i powierzchniowe, powietrze, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra materialne.

Analizę przeprowadzono z podziałem na poszczególne obszary według numeracji terenów określonej w planie miejscowym. Szczególną uwagę poświęcono terenom, dla których wskazano nowe funkcje. W ramach oceny wyszczególniono następujące typy oddziaływań na środowisko:

ODDZIAŁYWANIE POZYTYWNE – utrzymanie bez zmiany najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego i krajobrazu.

BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA – nieznaczna modyfikacja istniejącego przeznaczenia oraz przekształcenie terenu w kierunku niepowodującym istotnych zmian w środowisku przyrodniczym.

ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE – przypisane obszarom, na których wprowadzono jako kierunek rozwoju zabudowę, jednak nie stanowią one cennych przyrodniczo obszarów, a w ich sąsiedztwie lub miejscami w ich obrębie funkcjonują tereny o zbliżonym przeznaczeniu.

ODDZIAŁYWANIE ZRÓŻNICOWANE – w zależności od charakteru wprowadzonych kierunków, oddziaływanie pozytywne, słabe negatywne, bądź brak istotnego oddziaływania.

Tab. 3 Ocena określonych w planie warunków zagospodarowania terenu

Nr	STAN ISTNIEJĄCY	USTALENIA OBOWIĄZUJĄCEGO STUDIUM	USTALENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	OCENA WPŁYWU NA ŚRODOWISKO
1.	zadrzewienia, użytki rolne, użytki zielone, zabudowa mieszkaniowa	drogi gminne, M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, MN – tereny projektowanej zabudowy mieszkaniowej: jednorodzinnej, zagrodowej i usług towarzyszących, MN - tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej: jednorodzinnej, zagrodowej i usług towarzyszących	15MNW-17MNW - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, 7KDD - tereny dróg dojazdowych	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE wprowadzenie zabudowy oraz dróg na terenie częściowo zainwestowanym o przeciętnych walorach przyrodniczych znajdującym się w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów zurbanizowanych oraz dróg
	użytki zielone	wody płynące, MN – tereny projektowanej zabudowy mieszkaniowej: jednorodzinnej, zagrodowej i usług towarzyszących, drogi powiatowe	14MNW - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, 1KR - tereny komunikacji drogowej wewnętrznej	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE wprowadzenie zabudowy oraz dróg na terenie o przeciętnych walorach przyrodniczych znajdującym się w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów zurbanizowanych oraz dróg
	użytki zielone, droga	drogi gminne, MN – tereny projektowanej zabudowy mieszkaniowej: jednorodzinnej	12MNW, 13MNW - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, 1KDL - tereny dróg lokalnych	ODDZIAŁYWANIE ZRÓŻNICOWANE Oddziaływanie słabe negatywne na terenach 12MNW, 13MNW - wprowadzenie zabudowy na terenie o przeciętnych walorach przyrodniczych znajdującym się w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów zurbanizowanych oraz dróg; Brak istotnego oddziaływania na terenie 1KDL - zachowanie istniejącego sposobu użytkowania

*Prognoza oddziaływania na środowisko
do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w Gminie Jarocin*

2.	zadrzewienia, użytki rolne, użytki zielone, zabudowa mieszkaniowa	projektowane drogi gminne, MN – tereny projektowanej zabudowy mieszkaniowej: jednorodzinnej, zagrodowej i usług towarzyszących	18MNW, 19MNW - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, 8KDD - tereny dróg dojazdowych	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE wprowadzenie zabudowy oraz dróg na terenie częściowo zainwestowanym o przeciętnych walorach przyrodniczych znajdującym się w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów zurbanizowanych oraz dróg
3.	użytki zielone, zadrzewienia	drogi gminne, MN – tereny projektowanej zabudowy mieszkaniowej: jednorodzinnej	20MNW - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE wprowadzenie zabudowy na terenie o przeciętnych walorach przyrodniczych znajdującym się w niewielkiej odległości od obszarów zurbanizowanych oraz dróg
4.	użytki zielone, zabudowa mieszkaniowa	drogi gminne, MN – tereny projektowanej zabudowy mieszkaniowej: jednorodzinnej	9MNW-11MNW - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, 5KDD - tereny dróg dojazdowych	ODDZIAŁYWANIE ZRÓŻNICOWANE Oddziaływanie słabe negatywne na terenach 9MNW-11MNW - wprowadzenie zabudowy na terenie o przeciętnych walorach przyrodniczych znajdującym się w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów zurbanizowanych oraz dróg; Brak istotnego oddziaływania na terenie 5KDD - zachowanie istniejącego sposobu użytkowania
	użytki zielone, zadrzewienia, droga	RM – zabudowa zagrodowa	1RZM - teren zabudowy zagrodowej	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE wprowadzenie zabudowy na terenie częściowo zabudowanym o przeciętnych walorach przyrodniczych znajdującym się w

*Prognoza oddziaływania na środowisko
do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w Gminie Jarocin*

				bezpośrednim sąsiedztwie obszarów zurbanizowanych oraz dróg
5.	użytki zielone, zadrzewienia, droga	drogi gminne, MN-U – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej	1MNW-U-3MNW-U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług, 6KDD - tereny dróg dojazdowych, 1WS - teren wód powierzchniowych śródlądowych	ODDZIAŁYWANIE ZRÓŻNICOWANE Oddziaływanie słabe negatywne na terenach 1MNW-U-3MNW-U i 6KDD - wprowadzenie zabudowy oraz dróg na terenie o przeciętnych walorach przyrodniczych znajdującym się w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów zurbanizowanych oraz dróg; Oddziaływanie pozytywne na terenie 1WS - zachowanie istniejącego terenu wód powierzchniowych śródlądowych
6.	zadrzewienia, użytki rolne, użytki zielone	drogi gminne, M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	6MNW-8MNW - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, 4KDD - tereny dróg dojazdowych	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE wprowadzenie zabudowy oraz dróg na terenie o przeciętnych walorach przyrodniczych znajdującym się w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów zurbanizowanych oraz dróg
7.	użytki zielone, zadrzewienia, droga	drogi gminne, MN – tereny projektowanej zabudowy mieszkaniowej: jednorodzinnej	1MNW, 2MNW - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, 1KDD - tereny dróg dojazdowych	ODDZIAŁYWANIE ZRÓŻNICOWANE Oddziaływanie słabe negatywne na terenach 1MNW, 2MNW - wprowadzenie zabudowy na terenie o przeciętnych walorach przyrodniczych znajdującym się w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów zurbanizowanych oraz dróg; Brak istotnego oddziaływania na terenie 1KDD - zachowanie istniejącego sposobu użytkowania

*Prognoza oddziaływania na środowisko
do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w Gminie Jarocin*

	użytki zielone, zabudowa mieszkaniowa, droga	drogi gminne, MN – tereny projektowanej zabudowy mieszkaniowej: jednorodzinnej, zagrodowej i usług towarzyszących, MN - tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej: jednorodzinnej, zagrodowej i usług towarzyszących	3MNW - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, 2KDD - tereny dróg dojazdowych	ODDZIAŁYWANIE ZRÓŻNICOWANE Oddziaływanie słabe negatywne na terenach 3MNW - wprowadzenie zabudowy na terenie częściowo zainwestowanym o przeciętnych walorach przyrodniczych znajdującym się w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów zurbanizowanych oraz dróg; Brak istotnego oddziaływania na terenie 2KDD - zachowanie istniejącego sposobu użytkowania
	użytki zielone, zabudowa mieszkaniowa, droga, zadrzewienia		4MNW, 5MNW - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, 3KDD - tereny dróg dojazdowych	ODDZIAŁYWANIE ZRÓŻNICOWANE Oddziaływanie słabe negatywne na terenach 4MNW, 5MNW - wprowadzenie zabudowy na terenie częściowo zainwestowanym o przeciętnych walorach przyrodniczych znajdującym się w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów zurbanizowanych oraz dróg; Brak istotnego oddziaływania na terenie 3KDD - zachowanie istniejącego sposobu użytkowania
8.	użytki zielone, użytki rolne, zabudowa mieszkaniowa, zadrzewienia	drogi gminne, MN – tereny projektowanej zabudowy mieszkaniowej: jednorodzinnej, zagrodowej i usług towarzyszących, MN - tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej: jednorodzinnej, zagrodowej i usług towarzyszących	30MNW - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE wprowadzenie zabudowy na terenie częściowo zabudowanym o przeciętnych walorach przyrodniczych znajdującym się w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów zurbanizowanych oraz dróg
9.	użytki zielone, użytki rolne, zabudowa mieszkaniowa,	drogi gminne, MN – tereny projektowanej zabudowy mieszkaniowej: jednorodzinnej, zagrodowej i usług	23MNW, 24MNW - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	ODDZIAŁYWANIE

*Prognoza oddziaływania na środowisko
do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w Gminie Jarocin*

	droga	towarzyszących, MN - tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej: jednorodzinnej, zagrodowej i usług towarzyszących	wolnostojącej, 2KDL - tereny dróg lokalnych	ZRÓŻNICOWANE Oddziaływanie słabe negatywne na terenach 23MNW, 24MNW - wprowadzenie zabudowy na terenie częściowo zainwestowanym o przeciętnych walorach przyrodniczych znajdującym się w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów zurbanizowanych oraz dróg; Brak istotnego oddziaływania na terenie 2KDL - zachowanie istniejącego sposobu użytkowania
10.	użytki zielone, użytki rolne, zadrzewienia, droga	drogi powiatowe, MN – tereny projektowanej zabudowy mieszkaniowej: jednorodzinnej, zagrodowej i usług towarzyszących, MN - tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej: jednorodzinnej, zagrodowej i usług towarzyszących	25MNW-27MNW - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, 1KDZ - tereny dróg zbiorczych, 2KR - tereny komunikacji drogowej wewnętrznej	ODDZIAŁYWANIE ZRÓŻNICOWANE Oddziaływanie słabe negatywne na terenach 25MNW-27MNW oraz 2KR - wprowadzenie zabudowy na terenie o przeciętnych walorach przyrodniczych znajdującym się w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów zurbanizowanych oraz dróg; Brak istotnego oddziaływania na terenie 1KDZ - zachowanie istniejącego sposobu użytkowania
11.	użytki rolne	MN – tereny projektowanej zabudowy mieszkaniowej: jednorodzinnej, zagrodowej i usług towarzyszących	31MNW - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE wprowadzenie zabudowy na terenie o przeciętnych walorach przyrodniczych znajdującym się w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów zurbanizowanych oraz dróg
	użytki zielone, zadrzewienia	MN-U – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej	4MNW-U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług	
12.	użytki zielone, użytki rolne, zabudowa mieszkaniowa, droga, zadrzewienia	drogi powiatowe, MN – tereny projektowanej zabudowy mieszkaniowej: jednorodzinnej, zagrodowej i usług towarzyszących, MN - tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej: jednorodzinnej, zagrodowej i usług towarzyszących	28MNW, 29MNW - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, 2KDZ - tereny dróg zbiorczych	ODDZIAŁYWANIE ZRÓŻNICOWANE Oddziaływanie słabe negatywne na terenach

*Prognoza oddziaływania na środowisko
do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w Gminie Jarocin*

				28MNW, 29MNW - wprowadzenie zabudowy na terenie częściowo zainwestowanym o przeciętnych walorach przyrodniczych znajdującym się w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów zurbanizowanych oraz dróg; Brak istotnego oddziaływania na terenie 2KDZ - zachowanie istniejącego sposobu użytkowania
13.	zadrzewienia, nieużytki	drogi powiatowe, MN – tereny projektowanej zabudowy mieszkaniowej: jednorodzinnej, zagrodowej i usług towarzyszących	21MNW - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE wprowadzenie zabudowy na terenie o przeciętnych walorach przyrodniczych znajdującym się w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów zurbanizowanych oraz dróg
	użytki rolne		22MNW - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej	

10.1. Oddziaływanie na ludzi

Hałas

W myśl przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza także znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi, o którym można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne oraz dopuszczalne normy hałasu.

Bezpośredni, ale krótkoterminowy lub chwilowy charakter może mieć uciążliwość akustyczna związana z fazą budowy obiektów zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, usługowej oraz dróg. Będzie to oddziaływanie o znaczeniu lokalnym. Może ono być skumulowane z hałasem generowanym na drogach publicznych.

W zależności od rodzaju prowadzonej działalności hałas może być emitowany również przez obiekty zlokalizowane na terenach oznaczonych symbolem MNW-U. Może on być generowany na skutek prowadzonych na tym terenie działalności. Ocenia się jednak że nie będzie on prowadził do powstawania znaczących oddziaływań. W przypadku obiektów usługowych zlokalizowanych w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie, potencjalni inwestorzy będą zobligowani do prowadzenia działalności nie generującej hałasu na ponadnormatywnym poziomie.

Promieniowanie elektromagnetyczne

Przez tereny opracowania przebiegają linie elektroenergetyczne średniego napięcia, wzdłuż których wyznaczono pasy techniczne o szerokości 15 m – po 7,5 m od osi linii, dla których ustalono zakaz lokalizowania w budynkach pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi. Tym samym ograniczono ewentualne negatywne oddziaływanie pól elektromagnetycznych na zdrowie ludzi.

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii i katastrofy budowlanej

Dokument w sposób prawidłowy odnosi się do przeciwdziałania poważnym awariom infrastruktury. Zachowuje pasy technologiczne od linii elektroenergetycznych. W granicach planu nie ma możliwości realizacji obiektów przemysłowych. Nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na ludzi. Wprowadzono zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na ludzi.

10.2. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta oraz różnorodność biologiczną

W miejscu powstawania nowych obiektów na terenie dotychczas niezabudowanym nastąpi lokalne, bezpośrednie i długoterminowe lub stałe zubożenie lub zlikwidowanie istniejącej roślinności. Zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna. Nowa zabudowa zostaje jednak wprowadzona na tereny zlokalizowane wzdłuż dróg publicznych, w bezpośrednim sąsiedztwie lub niewielkiej odległości od terenów zurbanizowanych. Należy jednak zaznaczyć, że obszary opracowania nie stanowią cennych siedlisk roślinnych, natomiast dzięki zachowaniu minimalnych udziałów procentowych powierzchni biologicznie czynnych, możliwe będzie zachowanie w pewnym stopniu istniejącej roślinności.

Ustalenia planu nie powinny stworzyć istotnego zagrożenia dla fauny analizowanego terenu. Wprowadzenie nowych obszarów zabudowy zmienia dotychczasowe funkcjonowanie potencjalnie występujących tam gatunków zwierząt, przekształcając ich siedliska i zmuszając do migracji, jednak w miejscowym planie wyznacza się wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, które

pozwolą na zachowanie większości terenów zadrzewionych, które mogą stanowić potencjalne miejsce bytowania zwierząt.

Na obecnym etapie nie przewiduje się, aby przyjęte w planie rozwiązania miały znacząco negatywny wpływ na faunę zarówno lokalną, jak i krajową.

Realizacja ustaleń planu spowoduje utratę istniejących siedlisk, na terenach dotąd niezainwestowanych. Będzie to jednak oddziaływanie o niewielkim stopniu zagrożenia dla przyrody, z uwagi na przeznaczenie terenów pod zabudowę w sąsiedztwie lub w niewielkiej odległości od obszarów zainwestowanych oraz wzdłuż dróg publicznych. Tereny te nie stanowią najcenniejszych obszarów przyrodniczych w gminie Jarocin, a ich potencjalne zubożenie nie doprowadzi do spadku bioróżnorodności na terenie gminy.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną.

10.3. Oddziaływanie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000

Tereny objęte projektem planu znajdują się poza granicami obszarów Natura 2000. W bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Lasy Janowskie” PLB060005 znajduje się teren opracowania z zał. nr 4, obszar z zał. 11. jest od niego oddalony o nieco ponad 35 m, a obszar z zał. 12 o ok. 350 m. W pozostałych przypadkach odległość przekracza 1 km. Z kolei tereny opracowania oddalone są od Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Uroczyska Lasów Janowskich” PLB060005 o min. ok. 850 m (w obrębie Szwedzy). W pozostałych przypadkach odległość przekracza 1,5 km. Do istotnych zagrożeń zewnętrznych dla przedmiotowych form ochrony przyrody można zaliczyć wszelkiego rodzaju bariery utrudniające migrację w tym w szczególności drogi, a także modyfikowanie stosunków wodnych. Biorąc jednak pod uwagę, że plan miejscowy ma punktowy charakter, a nowa zabudowa na terenach zlokalizowanych w niewielkiej odległości od obszarów Natura 2000 jest planowana w obrębie wykształconej struktury osadniczej oraz w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących dróg, nie przewiduje się, aby stwarzała ona zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000.

10.4. Oddziaływanie na Park Krajobrazowy Lasy Janowskie wraz z otuliną

Cała gmina jest zlokalizowana w zasięgu otuliny Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie. Do zagrożeń zewnętrznych Parku, zgodnie z planem ochrony należą: zanieczyszczenie wód powierzchniowych, zanieczyszczenie powietrza pyłami przemysłowymi, jak również pochodzących z lokalnych kotłowni, palenisk domowych, a także pyły i gazy powstające w procesie spalania paliw stałych oraz węglowodory i związki ołowiu powstające ze spalania paliw płynnych w pojazdach mechanicznych, okresowe pojawianie się szkodników leśnych i chorób grzybowych, szkody wywołane przez wiatr, śnieg, okiść, ekspansja gatunków obcego pochodzenia zagrażająca rodzimym gatunkom roślin i zwierząt. Na terenie planu ustalono odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej a następnie oczyszczanie w oczyszczalni ścieków zlokalizowanej poza obszarem planu, a w przypadku braku możliwości przyłącza do sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się zastosowanie indywidualnych zbiorników bezodpływowych. Pozwoli to na zniwelowanie ryzyka zagrożenia zanieczyszczenia wód powierzchniowych. Na terenie planu nie wyznacza się terenów, na których umożliwia się realizację zabudowy przemysłowej. W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się ogrzewanie budynków z wykorzystaniem sieci ciepłowniczych lub ze źródeł indywidualnych, z zastosowaniem źródeł ciepła, ograniczających emisję zanieczyszczeń. Pozwoli to na zminimalizowanie wystąpienia ryzyka niskiej emisji.

Ponadto projektowane zagospodarowanie nie będzie prowadziło do działań, które mogą stwarzać zagrożenie dla przedmiotowej formy ochrony przyrody. Obszary opracowania znajdują się w granicach otuliny Parku nie naruszając granicy samego Parku. Projektowane zagospodarowanie tych terenów nawiązuje do form użytkowania zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie lub w niewielkiej odległości od terenów analizy, a co za tym idzie nie przewiduje się powstania nowych znaczących zagrożeń dla przedmiotów ochrony Parku w związku z zapisami planu miejscowego. Wprowadza zabudowę w obrębie wykształconych jednostek osadniczych lub w bezpośredni sąsiedztwie dróg publicznych. W zapisach planu wprowadzono ustalenia dotyczące minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów. Plan przewiduje pozostawienie terenów najcenniejszych pod względem przyrodniczym w niezmienionej formie. Najcenniejsze obszary przyrodnicze w gminie Jarocin znajdują się poza obszarem planu. Realizacja jego ustaleń nie wiąże się z powstawaniem znaczących presji i zagrożeń dla Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie.

10.5. Oddziaływanie na pozostałe formy ochrony przyrody

Z uwagi na brak innych form ochrony przyrody w obrębie obszarów opracowania, nie przewiduje się powstawania dodatkowego oddziaływania na skutek zapisów planu na pozostałe formy ochrony przyrody.

10.6. Oddziaływania na powiązania przyrodnicze oraz korytarze migracyjne zwierząt i roślin

W wyniku wprowadzenia ustaleń projektu planu, nie powstaną nowe bariery przestrzenne, znacząco utrudniające migrację zwierzętom i roślinom. Nie przewiduje się istotnego oddziaływania na system przyrodniczy gminy. Zabudowa została zaprojektowana w obrębie istniejących struktur osadniczych. Niewielkie ubytki powierzchni zadrzewionych nie wpłyną negatywnie na funkcjonowanie całego systemu. Dodatkowo projekt planu wyznacza wysoki wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, które pozwolą na zachowanie lokalnych migracji.

Prawie cały obszar gminy oraz większość terenów planu mieszczą się w granicach korytarza ekologicznego GKPdC-1B Lasy Janowskie. Projektowana zabudowa nie wpłynie na zachowanie drożności ww. korytarza, stanowi ona kontynuację istniejącej funkcji. Nowa zabudowa została wskazana przy zachowaniu zasady kształtowania struktur przestrzennych uwzględniających dążenie do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na korytarze ekologiczne i powiązania przyrodnicze z sąsiadującymi terenami.

10.7. Oddziaływanie na krajobraz

W wyniku realizacji ustaleń planu na obszarze objętym opracowaniem krajobraz w nieznacznym stopniu ulegnie przekształceniom. Projektem planu objęte są niewielkie tereny rozlokowane w różnych częściach gminy. Dokument wprowadza nowe tereny inwestycyjne w sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Za negatywne działanie można uznać likwidację części zadrzewień i zakrzewień celem wprowadzenia zabudowy, a także budowę obiektów na terenach sąsiadujących z otwartymi polami i łąkami. Wymienione oddziaływania można uznać za pośrednie, długoterminowe lub stałe, o znaczeniu lokalnym.

Nie przewiduje się powstawania wielkopowierzchniowych magazynów, obiektów produkcyjnych czy usługowych, które mogłyby znacząco oddziaływać na krajobraz. Na terenach planu możliwe jest wprowadzenie zabudowy jedynie o określonych parametrach.

Plan ustala parametry zabudowy i kształtowania terenu, które sprzyjają zachowaniu ładu przestrzennego i estetyki krajobrazu. Dodatkowo w celu zminimalizowania potencjalnego oddziaływania na krajobraz w projekcie planu wyznacza się minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej, który pozwoli na zachowanie części istniejącej roślinności, która w harmonijny sposób komponuje się z lokalnym krajobrazem.

10.8. Oddziaływanie na wodę

Wprowadzenie zabudowy na terenach objętych planem nie powinno przyczynić się do pogorszenia stanu jakościowego i ilościowego wód powierzchniowych i podziemnych. Planowane tereny do zainwestowania znajdują się w pobliżu istniejących zabudowań. W planie przyjęto ustalenia ograniczające negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, a co za tym idzie zmiany przeznaczenia terenu zawarte w planie nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowego ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. Na terenach planu wprowadzono zapisy ograniczające negatywny wpływ na jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych. Przy dostosowaniu się mieszkańców do zapisów dokumentu i sprawności indywidualnych instalacji do odprowadzania ścieków, nie powinno dochodzić do skażenia środowiska. W przypadku nieprzestrzegania obowiązujących przepisów prawa, w sytuacji odprowadzania ścieków w sposób zagrażający jakości wód powierzchniowych i podziemnych możliwe jest negatywne oddziaływanie na środowisko.

Ustalenia planu nie wpłyną negatywnie na cele ilościowe, jakościowe i środowiskowe określone w Ramowej Dyrektywie Wodnej. Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.

10.9. Oddziaływanie na powietrze

Źródłem zanieczyszczeń powietrza w rejonie opracowania jest emisja antropogeniczna związana przede wszystkim ze stosowaniem indywidualnych pieców węglowych i transportem, a także pracami budowlanymi. W fazie wznoszenia nowych obiektów budowlanych nastąpi czasowe oddziaływanie na powietrze atmosferyczne, związane z pracą urządzeń budowlanych oraz transportem materiałów na plac budowy. Może wystąpić zanieczyszczenie pyłowe powietrza, jednak nie przewiduje się, aby było to oddziaływanie znaczące. Prawdopodobnie po zakończeniu inwestycji uciążliwości te ustąpią. Będzie to, więc oddziaływanie bezpośrednie, chwilowe o znaczeniu lokalnym.

Dodatkowo, na skutek wprowadzenia nowej zabudowy, możliwe jest zwiększenie oddziaływania tzw. niskiej emisji na jakość powietrza, głównie w sytuacji stosowania paliw opałowych niskiej jakości. W takim przypadku nastąpi oddziaływanie negatywne, pośrednie, okresowe (w sezonie grzewczym), o znaczeniu lokalnym. W sytuacji stosowania innych materiałów opałowych, gazowych systemów grzewczych lub pozostałych rozwiązań niegenerujących zanieczyszczeń do powietrza, wprowadzenie zabudowy nie będzie miało istotnego oddziaływania na powietrze.

W planie wprowadzono zapisy regulujące sposób zaopatrzenia w ciepło w nowych budynkach. Ustalono ogrzewanie obiektów ze źródeł indywidualnych, z zastosowaniem źródeł ciepła ograniczających emisję zanieczyszczeń do środowiska. Rozwiązania te sprzyjają poprawie jakości powietrza i obniżają negatywny wpływ niskiej emisji na środowisko. Działanie takie ocenia się jako pozytywne, bezpośrednie, długoterminowe, o znaczeniu lokalnym.

W planie nie wprowadzono terenów umożliwiających realizację nowych dróg o znaczeniu ponadlokalnym, które mogą przyczynić się do emisji zanieczyszczeń do powietrza.

10.10. Oddziaływanie na klimat

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje znaczących zmian warunków klimatycznych w obszarze analizy ani w ujęciu ponadlokalnym. Na terenach przewidzianych pod rozwój zabudowy nastąpi punktowy wzrost powierzchni utwardzonych, kosztem zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej, co nie powinno mieć wpływu na zmiany temperatury powietrza i wilgotności, a w stopniu minimalnym może modyfikować warunki wietrzne. Ze względu na stosunkowo nieduże obszary wprowadzonej nowej zabudowy, oddziaływanie to nie będzie miało większego znaczenia. Można zatem przyjąć, że ustalenia projektu planu nie wpłyną na klimat.

Ekstremalne zjawiska atmosferyczne jakie mogą wystąpić w obszarze opracowania to przede wszystkim intensywne opady i gwałtowne roztopy, powodujące wezbranie wód rzecznych. W projekcie planu nie przewiduje się wprowadzenia zabudowy na terenach narażonych na ryzyko wystąpienia lokalnych podtopień. Innym prawdopodobnym zjawiskiem ekstremalnym są upały, których nasilenie obserwuje się w ostatnich latach. W planie uwzględniono również działania mające na celu dostosowanie się do zmian klimatycznych poprzez m.in. zachowanie odpowiedniego wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej. Nie przewiduje się wpływu ustaleń planu na klimat.

10.11. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Do niekorzystnych przekształceń terenu, związanych z realizacją ustaleń planu, dojdzie podczas prowadzenia wszelkich prac budowlanych. Przeznaczenie terenu na cele rozwoju zabudowy, będzie skutkowało trwałym zniszczeniem pokrywy glebowej. Przekształcenie profilu glebowego zaistnieje wszędzie tam, gdzie prowadzone będą prace budowlane (wykopy pod fundamenty nowych budynków, budowa dróg). Wystąpią zatem oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe i stałe o charakterze lokalnym, na skutek zajmowania gruntów pod zabudowę oraz chwilowe, związane z etapem prowadzenia prac budowlanych (czasowe deformacje terenu, wykopy itp.).

Przeznaczenie terenu pod funkcje określone w planie nie wiąże się z zanieczyszczeniem gleby lub ziemi pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami i ściekami. W planie wyznaczono nowe tereny do zainwestowania, na których będą wytwarzane odpady oraz ścieki. Plan w prawidłowy sposób reguluje gospodarkę wodno-ściekową oraz odpadową na tych terenach, dzięki czemu nie przewiduje się negatywnego wpływu na powierzchnię ziemi. Ewentualne zagrożenia, związane są ze zjawiskami i incydentami, których wystąpienia nie można przewidzieć lub z postępowaniem użytkowników terenu, niezgodnym z obowiązującymi przepisami prawa.

10.12. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Projekt planu w sposób prawidłowy wykorzystuje zasoby środowiska przyrodniczego. Pod zabudowę przeznaczone zostały obszary w sąsiedztwie terenów zainwestowanych. W stanie niezmienionym pozostawiono najcenniejsze obszary leśne, zadrzewione i wodne zlokalizowane poza terenem planu.

Za działanie negatywne należy uznać przeznaczenie terenów wykorzystywanych rolniczo pod zabudowę. Przeznaczenie wymienionych terenów pod funkcje określone w planie umożliwi rozwój gospodarczy gminy Jarocin, niemniej jednak w stosunku do zasobów naturalnych będzie to oddziaływanie negatywne, pośrednie, długoterminowe, o znaczeniu lokalnym.

10.13. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zabytki oraz dobra materialne. Ustalenia planu nie zaburzają istniejącego układu miejscowości, przewidują jedynie dalszą koncentrację zabudowy z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. W jego granicach nie występują obiekty zabytkowe. Znajdują się natomiast stanowiska archeologiczne, dla których plan ustala strefy ochrony konserwatorskiej w obrębie których wszelkie realizowane przedsięwzięcia należy wykonywać zgodnie z ustaleniami dla poszczególnych terenów. Działanie takie ocenia się jako pozytywne, bezpośrednie, długoterminowe, o znaczeniu lokalnym.

11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Rozwój przestrzenny terenów wiejskich powinien odbywać się z uwzględnieniem przyrodniczych, społecznych i ekonomicznych aspektów. Istotne jest tu w szczególności kultywowanie tradycji rolniczych, ograniczenie możliwości wprowadzania obiektów dysharmonijnych i nieestetycznych, przeciwdziałaniu rozpraszaniu zabudowy, stosowanie rozwiązań technicznych zmniejszających ryzyko skażenia środowiska. W celu ograniczenia ewentualnego negatywnego wpływu na poszczególne komponenty środowiska w miejscowym planie wprowadzono szereg zapisów w zakresie ochrony wód podziemnych, powierzchniowych i gleb, powietrza, zdrowia i życia ludzi i przyrody.

W zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony krajobrazu w dokumencie określono parametry i wskaźniki kształtowania nowej i istniejącej zabudowy oraz zagospodarowania terenów.

W celu ograniczenia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko w planie wprowadzono następujące ustalenia:

w zakresie ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych:

- *gromadzenie odpadów wytwarzanych na obszarze planu zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie Gminy Jarocin;*
- *w zakresie sieci wodociągowej ustala się:
 - *zasilanie w wodę z ujęcia wody zlokalizowanego poza obszarem planu, za pośrednictwem istniejącego lub projektowanego wodociągu;*
 - *rozwój systemu wodociągowego poprzez budowę i rozbudowę sieci rozdzielczej, o średnicy nie mniejszej niż 125 mm, zasilanej z ujęć wody położonych poza obszarem planu;*
 - *w przypadku braku możliwości przyłącza do wodociągu dopuszcza się zastosowanie ujęć indywidualnych;**
- *w zakresie sieci kanalizacyjnej ustala się:
 - *odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej a następnie oczyszczanie w oczyszczalni ścieków zlokalizowanej poza obszarem planu;*
 - *rozwój systemu kanalizacji poprzez budowę i rozbudowę sieci, o średnicy minimalnej 90 mm dla przewodów tłocznych i 200 mm dla przewodów grawitacyjnych, z odprowadzeniem do oczyszczalni ścieków położonej poza obszarem planu;**

- w przypadku braku możliwości przyłącza do sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się zastosowanie rozwiązań indywidualnych;
- w zakresie sieci kanalizacji deszczowej ustala się:
 - odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej;
 - w przypadku braku możliwości wpięcia do sieci kanalizacji deszczowej lub braku odpowiedniej przepustowości sieci, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do gruntu;
 - rozwój systemu kanalizacji deszczowej poprzez budowę i rozbudowę sieci, o średnicy minimalnej 250 mm;

w zakresie ochrony powietrza:

- w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się ogrzewanie budynków z wykorzystaniem sieci ciepłowniczych lub ze źródeł indywidualnych, z zastosowaniem źródeł ciepła, ograniczających emisję zanieczyszczeń;

w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzi a także ograniczenia ryzyka wystąpienia poważnych awarii:

- zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii;
- wyznacza się pasy techniczne od napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia o szerokości 15 m, po 7,5 m od osi linii;
- w pasach technicznych, o których mowa obowiązuje:
 - zakaz lokalizowania w budynkach pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi;

w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków:

- ustala się strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych o numerach:
 - AZP 92-78/19,
 - AZP 92-79/41,
 - AZP 92-79/40,
 - AZP 91-80/21;
- wszelkie przedsięwzięcia realizowane w strefach, o której mowa należy wykonywać zgodnie z ustaleniami dla poszczególnych terenów;

zasady ogólne ochrony środowiska:

- wskazuje się, że cały obszar planu znajduje się w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie, dla której należy uwzględnić uwarunkowania określone ustaleniami niniejszej uchwały;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dróg;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć, mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dróg.

Ponadto wprowadzono parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy dla poszczególnych terenów, w tym określono minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, dla terenów oznaczonych symbolem MNW – 40%, dla terenów oznaczonych symbolem MNW-U – 40%, dla terenu oznaczonego symbolem RZM – 30% - zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla poszczególnych terenów, wymienionych w projekcie planu miejscowego.

Wszystkie wymienione powyżej ustalenia planu, mają na celu utrzymanie dobrego stanu środowiska bądź jego poprawę. Ponadto ograniczą ryzyko sytuowania obiektów dysharmonijnych oraz zapewnią spójne zasady kształtowania zabudowy.

12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Przeznaczenie obszaru analizy pod funkcje wskazane w planie nie stoi w sprzeczności z zasadami zrównoważonego rozwoju. Nie przewiduje się tu znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze. Zaproponowane rozwiązanie umożliwia rozwój Gminy Jarocin z poszanowaniem zasad funkcjonowania przyrody.

Rozwiązaniem alternatywnym wydaje się być pozostawienie terenu w obecnej formie. Byłoby to jednak działanie sprzeczne z interesami mieszkańców oraz inwestorów i hamujące rozwój gminy. Dlatego też w prognozie nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych.

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w projekcie planu rozwiązane w sposób prawidłowy. Dokument uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w Gminie Jarocin, sporządzonej zgodnie z uchwałą Rady Gminy Jarocin Nr XLII.306.2023 z dnia 30 października 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w Gminie Jarocin, zmienionej Uchwałą nr II.16.2024 Rady Gminy Jarocin z dnia 19 czerwca 2024 r.

Projekt miejscowego planu został sporządzony w celu przeznaczenia terenów ujętych w załącznikach do uchwały o przystąpieniu do zmiany mpzp głównie pod funkcje budownictwa mieszkaniowego. Dla części obszarów objętych sporządzeniem planu miejscowego przeprowadzono zmianę dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Opracowanie planu miejscowego dla wskazanych obszarów wynika z wniosków właścicieli gruntów, inwestorów oraz Wójta Gminy Jarocin.

Celem prognozy sporządzonej do niniejszego dokumentu jest identyfikacja prawdopodobnych oddziaływań na środowisko ustaleń dokumentu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych.

W granicach planu wyznaczono tereny o różnych przeznaczeniach lub zasadach zagospodarowania, oznaczone symbolami:

- 1) od 1MNW do 31MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej;
- 2) od 1MNW-U do 4MNW-U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług;
- 3) 1KDZ, 2KDZ – tereny dróg zbiorczych;
- 4) 1KDL, 2KDL – tereny dróg lokalnej;
- 5) od 1KDD do 8KDD – tereny dróg dojazdowych;
- 6) 1KR, 2KR – tereny komunikacji drogowej wewnętrznej;
- 7) 1RZM – teren zabudowy zagrodowej.

8) IWS – teren wód powierzchniowych śródlądowych.

Dla wydzieleń określono funkcje oraz wprowadzono szereg zapisów ustalających zasady użytkowania danego terenu, uwzględniające postulaty idei zrównoważonego rozwoju.

Zapisy planu wprowadzają zakaz lokalizacji przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dróg.

W prognozie scharakteryzowano stan środowiska oraz określono jego zagrożenia, a także przeanalizowano wpływ ustaleń projektowanego dokumentu na środowisko przyrodnicze zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przeanalizowano wpływ wprowadzonych zapisów na przyrodniczy system gminy. Omówiono skutki środowiskowe ustaleń na wody powierzchniowe i podziemne oraz klimat. Przeanalizowano oddziaływanie na walory krajobrazowe. Oceniono przewidywane oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, lokalne, ponadlokalne na komponenty środowiska wymienione powyżej oraz określono ich czas trwania. Ponadto określono rodzaje oddziaływań na zdrowie ludzi, zwierzęta, rośliny, bioróżnorodność, powierzchnię ziemi, powietrze, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne.

Ustalenia projektowanego dokumentu nie są sprzeczne z zasadami określonymi dla obszarów chronionych. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze w tym: zwierzęta, rośliny, bioróżnorodność, obszary chronione, powierzchnię ziemi, walory krajobrazowe, jakość wód podziemnych i powierzchniowych, jakość powietrza, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra materialne w ujęciu ponadlokalnym.

Wprowadzone zapisy prawidłowo odnoszące się do zagadnień ochrony środowiska. Dostosowanie się do zakazów oraz nakazów zamieszczonych w dokumencie zapewni właściwe funkcjonowanie środowiska przyrodniczego.

14. Dokumenty i materiały źródłowe

Akty prawne uwzględnione w opracowaniu

- Decyzja Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043)(2008/25/WE) (Dz. Urz. Unii Europejskiej L 12 str.383);
- Dyrektywa Ptasia (Dyrektywa Rady 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa);
- Dyrektywa Siedliskowa (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory);
- Ramowa Dyrektywa Wodna (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej);
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu. Nowy Jork.1992.05.09 (Dz. U. 1996, Nr 53, poz. 238);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także

- kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz.U. 2014 poz. 1713);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2021, poz. 1475);
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2380);
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408);
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409);
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016 poz. 1395);
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z 12 kwietnia 2021 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2021, poz.845);
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. 2014 poz.112);
 - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839 ze zm.);
 - Ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 105);
 - Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 399);
 - Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.);
 - Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54);
 - Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.);
 - Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 530);
 - Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82);
 - Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.);
 - Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 757 ze zm.);
 - Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.);
 - Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.);
 - Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.).

Materiały źródłowe

- *Bank Danych o Lasach*, <http://www.bdl.lasy.gov.pl>;
- *Bank Danych Lokalnych*, GUS <https://bdl.stat.gov.pl>;
- Centralny rejestr form ochrony przyrody <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>;
- *Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Geoserwis mapy*, <http://www.geoserwis.gdos.gov.pl>;

- GIOŚ <http://gios.gov.pl/>.
- *Informatyczny System Oslony Kraju – ISOK, mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego*, KZGW <http://www.isok.gov.pl/>;
- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011;
- Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M. (red.) 2021. *Regionalna Geografia fizyczna Polski*. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań,
- *Aktualizacja Krajowego Programu Ochrony Powietrza do roku 2025 (z perspektywą do 2030 oraz do 2040 r.)*;
- *Polityka ekologiczna państwa 2030 - strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej*;
- *Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju – Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności*;
- *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030*;
- *Strategia rozwoju województwa – Podkarpackie 2030*;
- *Program Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2024-2027*;
- *Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2026 z perspektywą do 2032 roku*;
- *Strategia Rozwoju Gminy Jarocin na lata 2023-2030*;
- Lorenc H., 2005: *Atlas klimatu Polski*, IMGW Warszawa 2005;
- Matuszkiewicz J. M., 2008: *Regionalizacja geobotaniczna Polski*, IGiPZ PAN, Warszawa;
- *Objaśnienia do Mapy Geośrodowiskowej Polski oraz Szczegółowej Mapy Geologicznej 1:50 000*, PiG;
- *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego i Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego gminy JAROCIN*, Usługowy Zakład Fizjografii i Geologii Inżynierskiej, Rzeszów 2010;
- *Inwentaryzacja przyrodnicza gminy Jarocin*, D. Wróbel, Jarocin – Jasło – 2010;
- *Ptaki Gminy Jarocin woj. Podkarpackie*, P. Kunysz, Przemyśl 2010.

Spis rycin

Ryc. 1. Lokalizacja obszarów opracowania na tle gminy Jarocin.....	10
Ryc. 2. Obszary opracowania z załącznika nr 1 w obrębach Jarocin i Szyperki.....	11
Ryc. 3. Obszar opracowania z załącznika nr 2 w obrębie Jarocin.....	12
Ryc. 4. Obszar opracowania z załącznika nr 3 w obrębie Jarocin.....	12
Ryc. 5. Obszary opracowania z załącznika nr 4 w obrębie Katy	13
Ryc. 6. Obszar opracowania z załącznika nr 5 w obrębie Zdziary	14
Ryc. 7. Obszar opracowania z załącznika nr 6 w obrębie Domostawa	14
Ryc. 8. Obszary opracowania z załącznika nr 7 w obrębie Szwedry.....	15
Ryc. 9. Obszar opracowania z załącznika nr 8 w obrębie Golce.....	15
Ryc. 10. Obszary opracowania z załącznika nr 9 w obrębie Majdan Golczański	16
Ryc. 11. Obszar opracowania z załącznika nr 10 w obrębach Majdan Golczański i Mostki	16
Ryc. 12. Obszary opracowania z załącznika nr 11 w obrębie Mostki.....	17
Ryc. 13. Obszary opracowania z załącznika nr 12 w obrębie Mostki.....	17
Ryc. 14. Obszary opracowania z załącznika nr 13 w obrębie Szyperki	18

Ryc. 15. Jednolite części wód powierzchniowych wraz z ich zlewniami	23
Ryc. 16. Jednolite Części Wód Podziemnych	25
Ryc. 17. Położenie obszarów opracowania na tle form ochrony przyrody	30
Ryc. 18 Położenie obszarów opracowania na tle korytarzy ekologicznych.....	31

Spis tabel

Tab. 1 Ocena jakości powietrza w strefie podkarpackiej za rok 2023 – kryterium ochrony zdrowia ludzi.....	26
Tab. 2 Ocena jakości powietrza w strefie podkarpackiej za rok 2023 – kryterium ochrony roślin	27
Tab. 3 Ocena określonych w planie warunków zagospodarowania terenu	35

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że autorem prognozy oddziaływania na środowisko, zgodnie z wymogami art. 51 ust. 2 pkt. 1 lit. f oraz art. 74a ust. 2 ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) jest osoba, która ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia magisterskie na kierunku związanym z kształceniem w obszarze nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi i brała udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


mgr inż. Patrycja Kosyła