



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 27 grudnia 2018 r.

Poz. 5807

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.359.2018 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 21 grudnia 2018 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.) oraz art. 104 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.).

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

§ 3. ust. 3 uchwały Rady Gminy Jarocin Nr I/12/2018 z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i określenia warunków odpłatności za pomoc w formie dożywiania w ramach realizacji wieloletniego programu wspierania na lata 2019-2023 w Gminie Jarocin.

Uzasadnienie

Rada Gminy w Jarocinie uchwałą Nr I/12/2018 z dnia 19 listopada 2018 r. ustaliła szczegółowe zasad przyznawania i określenia warunków odpłatności za pomoc w formie dożywiania w ramach realizacji wieloletniego programu wspierania na lata 2019-2023 w Gminie Jarocin.

Wskazana uchwała Rady Gminy została doręczona organowi nadzoru w dniu 26 listopada 2018 r. Analizowaną uchwałą Rada Gminy w Jarocinie podjęła m.in. na podstawie art. 96 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Zgodnie z brzmieniem powołanego przepisu rada gminy jest upoważniona do określenia w drodze uchwały zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej - usługi, pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe. Wyznaczony zakres delegacją ustawową determinuje obszar powierzony do uregulowania aktem organu stanowiącego gminy. Wykroczenie poza ten zakres należy traktować jako istotne naruszenie normy kompetencyjnej.

Według zapisów § 3 ust. 3 uchwały „W szczególnych przypadkach, zwłaszcza jeżeli żądanie zwrotu wydatków w całości lub części stanowiłoby dla osoby zobowiązanej nadmierne obciążenie lub niweczyłoby skutki udzielonej pomocy, Kierownik OPS w Jarocinie, na wniosek osoby zainteresowanej lub wniosek pracownika socjalnego, może odstąpić od żądania zwrotu wydatków.”

Przywołana regulacja stanowi istotne naruszenie art. 96 ust. 4 oraz art. 104 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej.

Przywołane zapisy normy kompetencyjnej zawartej w art. 96 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej prowadzi do wniosku, że upoważnia ona do określenia zasad zwrotu wydatków za wskazane świadczenia z pomocy społecznej. Zwrot wydatków jest odmienną instytucją niż odstąpienie od żądania zwrotu wydatków. Ustawodawca wyraźnie je odróżnia, czemu dał wyraz wprowadzając odrębne regulacje przywołanych przepisach ustawy o pomocy społecznej. Zgodnie z art. 104 ust. 4 "W przypadkach szczególnie uzasadnionych, zwłaszcza jeżeli żądanie zwrotu wydatków na udzielone świadczenie, z tytułu opłat określonych w ustawie oraz z tytułu nienależnie pobranych świadczeń w całości lub w części stanowiłoby dla osoby zobowiązanej nadmierne obciążenie lub też niweczyłoby skutki udzielanej pomocy, właściwy organ, który wydał decyzję w sprawie zwrotu należności, o których mowa w ust. 1, na wniosek pracownika socjalnego lub osoby zainteresowanej, może odstąpić od żądania takiego zwrotu, umorzyć

kwotę nienależnie pobranych świadczeń w całości lub w części, odroczyć termin płatności albo rozłożyć na raty." W związku z tym instytucji tych nie można stosować zamiennie gdyż są odmiennie traktowane przez Ustawodawcę.

Zestawiając brzmienie art. 104 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z postanowieniem § 3 ust. 3 uchwały należy wskazać, że Rada Gminy Jarocin dopuściła się w nim modyfikacji przepisu ustawowego. Wskazać wypada, że odstępienie od żądania zwrotu jest sytuacją nadzwyczajną, wyjątkową. To właśnie organ w świetle regulacji art. 104 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej podejmuje decyzję o odstąpieniu od żądania zwrotu wydatków oceniając czy w realiach konkretnej, indywidualnej sprawy zostały spełnione przesłanki określone w tym przepisie. Rada Gminy nie posiada jakichkolwiek kompetencji w tym zakresie.

Zgodnie z § 118 w zw. z § 143 Załącznika do Rozporządzenia z 20 czerwca 2002 r. Prezesa Rady Ministrów w sprawie Zasad techniki prawodawczej (Dz. U. z 2002 r. Nr 100, poz. 908) w aktach prawa miejscowego nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej i przepisów innych aktów normatywnych. Tym bardziej zakazane jest modyfikowanie przepisów aktów normatywnych. Zmodyfikowane postanowienie ustawowe zawsze będzie interpretowane w kontekście uchwały, w której je umiejscowiono. Może to prowadzić w efekcie do całkowitego wypaczenia założeń Ustawodawcy, branych pod uwagę w procesie legislacyjnym.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności przytoczonego przepisu uchwały Rady Gminy Jarocin Nr I.12.2018 z dnia 19 listopada 2018 r. szczegółowych zasad przyznawania i określenia warunków odpłatności za pomoc w formie dożywiania w ramach realizacji wieloletniego programu wspierania na lata 2019-2023 w Gminie Jarocin jest w pełni uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

**z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU**

Marcin Zaborniak