



IŚM.271.1.2018

Jarocin, 06.03.2018 r.

**GMINA JAROCIN**

37-405 Jarocin 159

woj. podkarpackie

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Gmina Jarocin informuje, że w prowadzonym postępowaniu na „ **Budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gmin Jarocin**” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Nr 2 Wykonawcy:

**EKOMEL Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 21, 23-300 Janów Lubelski**

Oferowana cena brutto wykonania całości zamówienia wynosi: **2 818 824,81 zł.**

Okres gwarancji: **60 miesięcy.**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wykonawca otrzymał największą liczbę punktów – 100 w kryterium cena (60 pkt),) oraz okres gwarancji (40 pkt) i jego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:

Lp.	WYKONAWCA	Cena w zł (60 %)	Okres gwarancji (40 %)	Ocena (łącznie ilość punktów)
1.	EURO-POL Tomasz Mierzejewski ul. Dobrzańskiego 19/6, 07-410 Ostrołęka	Oferta odrzucona		
2.	EKOMEL Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 21 23-300 Janów Lubelski	60,00	40	100,00

Jednocześnie działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu, w którym zgodnie z art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp w pierwszej kolejności dokonano oceny ofert, a następnie zbadano czy wykonawca, którego oferta oceniona została jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

W prowadzonym postępowaniu odrzucono jedną ofertę.

Zamawiający w trybie art. 89 ust.1 pkt. 4 wz. z art.90 ust. 3 ustawy odrzucił ofertę firmy EURO-POL Tomasz Mierzejewski ul. Dobrzańskiego 19/6, 07-410 Ostrołęka ponieważ oferta zawiera rażąco niską cenę, a dokonana ocena wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

**Uzasadnienie:**

W toku badania i oceny ofert Zamawiający powziął podejrzenie, że oferta zawiera rażąco niską cenę (32,2% wartości kosztorysowej zadania), wobec czego pismem z dnia 19.02.2018 r. (znak: IŚM.271.1.1.2018 wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. Jak wskazała KIO w wyroku z dnia 17 listopada 2009 r. (sygn. akt KIO/UZP 1400/09) „(...) zgodnie z przepisem art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, jeśli Zamawiający ma przypuszczenie, że jakaś cena ofertowa może stanowić cenę ustaloną w sposób nieuprawniony na niższym poziomie, czyli tzw. cenę rażąco niską, ma obowiązek zażądać od wykonawcy oferującego taką cenę stosownych wyjaśnień” Dalej, odnośnie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp KIO podnosi, że „(...) skorzystanie z tego przepisu przez Zamawiającego stwarza swego rodzaju domniemanie ceny rażąco niskiej, które podlega obaleniu przez wykonawcę, do którego takie wezwanie jest skierowane (...)”.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca w dniu 20.02.2018 r. złożył swoje wyjaśnienia. Wykonawca poinformował, że w wyniku pomyłki zaniżył ilość użytego kruszywa do wykonania kopców filtracyjnych wobec czego oferta stała się rażąco niska. W związku z tym mając na względzie interes ekonomiczny firmy stwierdził, że wykonanie przedmiotowego zamówienia za zaoferowaną kwotę będzie niemożliwe.

Na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zawarcie umowy może nastąpić w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

WOJCIŃSKA GMINA  
Zbigniew Walczak